



č. 04458/2018/SCDPK/17694  
Stupeň dôvernosti: VJ  
22723/2017

Bratislava 14.03.2018

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlостné cesty (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods.1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s § 120 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona, podľa zákona č. 669/2007 o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a rýchlостných ciest a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny úrad) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **p o v o ľ u j e zmenu stavby pred dokončením**

na stavbu: **„Diaľnica D1 Bratislava – Trnava, križovatka Triblavina“**,

stavebných objektov:

**020-00 Vegetačné úpravy**

**101-00 Križovatka Triblavina v km 18,090 diaľnice D1 Ba - TT**

**102-00 Komunikácia MZ 12/50, f.t. B2**

**102-11 Prečerpávacía stanica dažďových vôd**

**201-00 Most na diaľnici D1 v km 18,090 nad komunikáciou MZ 12/50 f.t.B2**

**251-01 Protihluková stena v km 17,950 – 18,870 diaľnice D1 Ba – TT, vpravo, spodná stavba**

**252-00 Protihluková stena v km 0,040 – 0,420 vetvy B križovatky Triblavina, vpravo**

**253-01 Protihluková stena v km 18,485 – 18,955 D1 na kolektorovom páse Bratislava - Senec, vpravo**

**301-00 Oplotenie križovatky Triblavina**

**501-00 Odvodnenie diaľnice D1, kolektorov a križovatky Triblavina**

**502-00 Dažďová kanalizácia odvodnenia komunikácie MZ 12/50 f.t. B2**

**503-00 Úprava existujúcej kanalizácie na diaľnici D1 Bratislava – Senec**

**611-00 Prípojka NN pre ČS km 18,150 diaľnice D1 Ba - TT**

**650-00 ISD Stavebná časť**

**650-11 ISD Technologická časť**

**stavebníkovi:** Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 821 09 Bratislava

Zmena stavby pred dokončením v tomto konaní spočíva najmä:

SO 020-00 – v zmene plôch vegetačných úprav vyplývajúcich zo zmeny objektu SO 101-00;  
SO 101-00 - v rozšírení diaľnice na 8- pruhovú kategórie D 41,0/120 namiesto pôvodného 6- pruhového riešenia kategórie 33,5/120 a nerealizovanie stavebných objektov SO 103-01 Kolektorový pás diaľnice D1, smer Bratislava – Senec (od km 18,3 po 19,3 D1), SO 103-02 Kolektorový pás diaľnice D1, smer Senec – Bratislava;

SO 102-00 - v znížení nivelety a úpravy tesniacej vane, v zmene odvádzania povrchových vôd z vozovky do štrbinových žľabov namiesto pôvodných mostných odvodňovačov, dopĺňajú sa svahové sklzy, kanalizačné šachty v turbookružnej križovatke „Rondel 2“;

SO 102-11 – v úprave parametrov technológie prečerpávania odpadových vôd;

SO 201-00 – v zmene konštrukcie a zakladania mostného objektu;

SO 251-00, SO 252-00, SO 253-00 – zmena polohy, zakladania a dĺžky protihlukových stien na základe aktuálnej hlukovej štúdie;

SO 301-00 – v prispôbení oplotenia stavby úpravám križovatky a protihlukových stien;

SO 501-00 – v úprave odvodnenia a zväčšenia retenčných jazierok a v doplnení nového retenčného jazierka pri jestvujúcom priepuste;

SO 502-00 – v zväčšení profilu výtlačného potrubia;

SO 503-00 – v úprave dĺžky kanalizácie vyplývajúcej zo zmeny križovatky;

SO 611-00 – v zmene napájania čerpacej stanice;

SO 650-00, SO 650-11 – v zmene trasy, rozmiestnenia a počtu technologických zariadení ISD aj na jestvujúcom stredisku správy a údržby, v príprave stavebno-technických konštrukcii pre premenné dopravné značky.

Zmena stavby sa bude realizovať na pozemkoch v rámci pôvodných záberov uvedených v stavebných povoleniach.

Špeciálny stavebný úrad po posúdení predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie a po zvážení potrebných skutočností určuje na realizáciu stavby tieto záväzné podmienky :

**I. Stavebník je povinný počas realizácie stavby dodržať podmienky uvedené v nasledovných stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov:**

1. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava z hľadiska svojej pôsobnosti v zmysle § 2 ods. 1 písm. j) zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov vydal stanovisko pod č. PPZ-ODP2-597-002/2017 zo dňa 11.08.2017 s týmito podmienkami:

1.1 Turbookružné križovatky vyhovujú požiadavkám kapacity, najmä dĺžky vetiev križovatky vychádzajúce z diaľnice D1, na ktorých nesmie vzniknúť rad čakajúcich vozidiel zasahujúci do odbočovacieho pruhu diaľnice D1 ani do spomaľovacieho úseku odbočovacieho pruhu vypočítaného na dĺžku potrebnú na zastavenie vozidla. Na tento účel, dopravným modelom na výhľadové obdobie v zmysle platných ustanovení technických noriem preukázať splnenie tejto podmienky;

1.2 Neznemožnenie návrhu umiestnenia a realizáciu dopravného značenia stavebnými objektmi, najmä protihlukových stien.

2. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava ako dotknutý orgán štátnej správy v civilnom letectve v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal stanovisko pod č. 16852/2017/ROP-002-P/27255 zo dňa 09.08.2017, v ktorom súhlasí so zmenou stavby len za predpokladu:

2.1 zmenou stavby nedôjde k porušeniu podmienok určených Dopravným úradom v záväzných stanoviskách č. 1208/2012-313-002/P/2139 zo dňa 23.02.2012, č. 11831/2012/ROP-002-P/20398 zo dňa 29.11.2012 a č. 03896/2013/ROP-002-P/3061 zo dňa 26.02.2013 určených na ochranu záujmov civilného letectva, ktoré sú zapracované v rozhodnutiach – stavebných povoleniach č. 10565/2013/C212-SCDPK-19308 zo dňa

27.03.2013, č. 03904/2013/C212-SCDPK-1482 zo dňa 14.01.2013 a v rozhodnutí o predĺžení platnosti stavebných povolení č. 25481/2014/C212-SCDPK/77471 zo dňa 15.12.2014.

3. Ostatné podmienky uvedené v rozhodnutiach č. 10565/2013/C212-SCDPK-19308 zo dňa 27.03.2013, č. 03904/2013/C212-SCDPK-1482 zo dňa 14.01.2013 a č. 25481/2014/C212-SCDPK/77471 zo dňa 15.12.2014 ostávajú v platnosti aj pre zmenu stavby pred dokončením povolenú týmto rozhodnutím.

## **II. Špeciálnemu stavebnému úradu k žiadosti o stavebné povolenie a po oznámení o začatí stavebného konania boli doručené pripomienky a námietky účastníkov konania, o ktorých rozhodol takto:**

1. Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo (ďalej len „OZT“) zaslalo listom zo dňa 03.09.2017, ktorý bol špeciálnemu stavebnému úradu doručený dňa 05.09.2017, svoje podanie námietok a pripomienok na konanie na zmenu stavby pred dokončením a následne ich doplnenie listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017 (námietky 1.18-1.23):

1.1 Uvedená zmena stavby pred dokončením je v rozpore s vydaným rozhodnutím o umiestnení stavby č. A/2010/1740/LGZ zo dňa 16.7.2010 (právoplatnosť 5.8.2010), ktoré vydal Krajský stavebný úrad v Bratislave – zamietá sa;

1.2 Pri predmetnom stavebnom konaní stavebný úrad porušil stavebný zákon, konkrétne § 58a odsek 3) – zamietá sa;

1.3 Navrhovateľ porušil v predmetnom stavebnom konaní zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), konkrétne § 38 odsek 1) – zamietá sa;

1.4 Stavebný úrad znevýhodnil známych účastníkov konania tým, že uvedené oznámenie o Zmene stavby pred dokončením doručoval len časti známych účastníkov konania – zamietá sa;

1.5 Predkladaná zmena stavby pred dokončením nie je v súlade s projektom, ktorý bol predložený v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z., a ktorého výsledkom bolo Rozhodnutie č. 2394/2017-1.7/ml zo dňa 13.3.2017, že stavbu nie je potrebné posudzovať – zamietá sa;

1.6 Predmetná zmena mení koncepciu dopravného riešenia celého regiónu, čo predstavuje významný zásah a vplyv na životné prostredie a kvalitu života ľudí, preto je nevyhnutné predkladané zmeny posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. - zamietá sa;

1.7 Vydaním Rozhodnutia č. 2394/2017-1.7/ml zo dňa 13.3.2017 zo zisťovacieho konania nezaniká platnosť podmienok Záverečného stanoviska č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31.5.2010 – berie na vedomie;

1.8 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (vypustenie kolektorov je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb - zamietá sa;

1.9 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice) je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb - zamietá sa;

1.10 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súběžných komunikácií diaľnice) nie je v súlade s územnými plánmi dotknutých obcí - zamietá sa;

1.11 Závazné stanovisko pre Navrhovanú zmenu stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nie je záväzným stanoviskom pre súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, ale vyjadruje súlad s územným rozhodnutím. Predložené stanovisko je v zmysle §120 neplatné, nakoľko prekračuje kompetencie dané zákonom - zamieta sa;

1.12 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nerieši dopravnú situáciu počas výstavby križovatky Triblavina. Žiada pred odsúhlasením zmeny stavby pred dokončením vypracovať relevantnú dopravnú štúdiu a prieskum, čo sa stane s dopravou na štátnej ceste I/61 po takom nevídanom dopravnom zaťažení - zamieta sa;

1.13 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) porušuje zmluvu o spolupráci uzatvorenú medzi MD, NDS a BSK v roku 2011 (Príloha č. 4). Pred odsúhlasením zmeny stavby pred dokončením žiada zo strany NDS uzatvoriť zmluvy s príslušnými správcami cestnej siete o napojení križovatky Triblavina na cestnú sieť - zamieta sa;

1.14 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nerieši náhradu za kolektory - súbežné komunikácie. Požaduje podmieniť zmenu stavby pred dokončením výstavbou stavby rozšírenie cesty I/61 na štvorpruhovú s časovým harmonogramom výstavby. Zároveň požaduje nevyužívať pri výstavbe križovatky Triblavina podľa zmeny stavby pred dokončením jestvujúcu dvojpruhovú štátnu cestu I/61 (stará Senecká) - zamieta sa;

1.15 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nie je doložená žiadnym relevantným dopravným prieskumom. Žiada vypracovať nové dopravné - kapacitné posúdenie, v ktorom bude zohľadnená skutočná výhľadová situácia a budú započítané údaje z platných územných plánov a pripravovaných projektov podľa doloženej tabuľky - zamieta sa;

1.16 Podľa stanoviska projekčnej spoločnosti Amberg, ktorá je autorom dokumentácie pre projekt „Diaľnica DI Bratislava - Senec, rozšírenie na 6-pruh“, zo dňa 28.1.2015 (Príloha č. 5), je zrejme, že vzhľadom na značný nárast vozidiel je potrebné zväčšiť počet jazdných pruhov na kolektoroch na 3 (a nie ich odstrániť!!!). Žiada vypracovať novú dopravnú štúdiu so zohľadnením skutočného nárastu obyvateľstva a priemyselných parkov - zamieta sa;

1.17 V roku 2008 bola vypracovaná štúdia DI Bratislava - Trnava, skapacitnenie diaľnice, Ateliér DS, s.r.o, kde boli porovnávané 3 varianty rozšírenia diaľnice vrátane 6-pruhovej s kolektormi a 8-pruhovej bez kolektorov. Ako optimálny variant bol odporúčaný variant 6-pruhovej diaľnice s kolektormi (Príloha č. 6 - stanovisko firmy R-PROJECTINVEST). Žiada zdôvodniť navrhované zmeny a podložiť ich porovnávacími štúdiami - zamieta sa;

1.18 Pri vydávaní Záväzného stanoviska k splneniu podmienok Rozhodnutia o umiestnení stavby došlo k porušeniu stavebného zákona. Dokumentácia pre zmenu stavby pred dokončením križovatky Triblavina je v rozpore s dokumentáciou predloženou v konaní o umiestnení stavby a preto nedošlo k naplneniu podmienok územného rozhodnutia a toto záväzné stanovisko bolo vydané protizákonne - zamieta sa;

1.19 Žiada, aby bol predložený plán organizácie výstavby vrátane prístupových komunikácií a obchádzkových trás. V prípade, ak má byť Senecká cesta využívaná ako obchádzková trasa počas výstavby žiada, aby boli dopravným modelom preverené kapacitné

možnosti Seneckej cesty počas výstavby 1/61 so zohľadnením všetkých plánovaných a povoľovaných projektov a vrátane novej svetelnej križovatky v obci Ivanka pri Dunaji - zamietajú sa;

1.20 Žiada o doplnenie informácie o termíne a časovom harmonograme rozšírenia Seneckej cesty 1/61 na 4-pruh, nakoľko rozšírenie Seneckej cesty bolo na verejnosti deklarované ako náhradné riešenie za zrušené kolektory - zamietajú sa;

1.21 Žiada o predloženie územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre trvalú prístupovú komunikáciu z verejnej cestnej siete na križovatku Triblavina - zamietajú sa;

1.22 Žiada, aby v podmienkach stavebného povolenia bola uvedená aj podmienka skolaudovaného mimoúrovňového napojenia prístupovej komunikácie vedúcej ku križovatke Triblavina na Seneckú cestu 1/61. V opačnom prípade nebude križovatka Triblavina využiteľná pre verejnosť daného regiónu a bude slúžiť len jednému developerovi - zamietajú sa;

1.23 Žiada, aby bolo vypracované nové dopravno-kapacitné posúdenie. Žiada, aby v tomto posúdení bolo špecifikované, aký podiel kapacity z križovatky Triblavina bude naplnených výstavbou plánovaného projektu spoločnosti STARLAND tzv. Park City, ktoré pozostáva z Vedecko - výskumného centra; dvoch Logistických parkov s 8 halami, 40-tisícovej obytnej zóny a ktorého vizualizácie je možné nájsť na internete - zamietajú sa;

2. Občianske združenie Ivanka, Poľná 2873/12A, 900 28 Ivanka pri Dunaji (ďalej len „OZI“) zaslalo listom zo dňa 03.09.2017, ktorý bol špeciálnemu stavebnému úradu doručený dňa 07.09.2017, svoje podanie námietok a pripomienok na konanie na zmenu stavby pred dokončením:

2.1 Žiada, aby bol predložený plán organizácie výstavby vrátane prístupových komunikácií a obchádzkových trás. V prípade, ak má byť Senecká cesta využívaná ako obchádzková trasa počas výstavby, žiada, aby boli dopravným modelom preverené kapacitné možnosti Seneckej cesty počas výstavby 1/61 so zohľadnením všetkých plánovaných a povoľovaných projektov vrátane novej svetelnej križovatky v obci Ivanka pri Dunaji - zamietajú sa;

2.2 Žiada o doplnenie informácie o termíne a časovom harmonograme rozšírenia Seneckej cesty 1/61 na 4-pruh, nakoľko rozšírenie Seneckej cesty bolo na verejnosti deklarované ako náhradné riešenie za zrušené kolektory. Žiada preto o časový harmonogram jednotlivých činností potrebných k získaniu stavebného povolenia a časový harmonogram realizácie Seneckej cesty - zamietajú sa;

2.3 Žiada o predloženie územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre trvalú prístupovú komunikáciu z verejnej cestnej siete na križovatku Triblavina - zamietajú sa;

2.4 Žiada o presnú špecifikáciu parametrov komunikácie, ktorú NDS deklaruje ako pripájajúcu pre križovatku Triblavina na cestu 1/61 a tiež žiada o informáciu, či uvedená komunikácia spĺňa parametre diaľničného privádzača tak, ako to vyžaduje norma – vyhovuje sa;

2.5 Žiada, aby v podmienkach stavebného povolenia bola uvedená aj podmienka skolaudovaného mimoúrovňového napojenia na Seneckú cestu. V opačnom prípade nebude križovatka Triblavina využiteľná pre verejnosť daného regiónu a bude slúžiť len jednému developerovi - zamietajú sa;

2.6 Žiada, aby bolo vypracované nové dopravno-kapacitné posúdenie. Žiada, aby v tomto posúdení bolo špecifikované, aký podiel kapacity z križovatky Triblavina bude naplnených výstavbou plánovaného projektu spoločnosti STARLAND tzv. Park City, ktoré pozostáva z

Vedecko-výskumného centra, 2 Logistických parkov s 8 halami, 40-tisícovej obytnej zóny a ktorého vizualizácie je možné nájsť na internete - zamietajú sa;

2.7 Uvedená zmena stavby pred dokončením je v rozpore s vydaným rozhodnutím o umiestnení stavby č. A/2010/1740/LGZ zo dňa 16.7.2010 (právoplatnosť 5.8.2010), ktoré vydal Krajský stavebný úrad v Bratislave - zamietajú sa;

2.8 Pri predmetnom stavebnom konaní stavebný úrad porušil stavebný zákon, konkrétne §58a odsek 3) - zamietajú sa;

2.9 Navrhovateľ porušil v predmetnom stavebnom konaní zákon č. 24/2006 Z.z., konkrétne § 38 odsek 1) - zamietajú sa;

2.10 Predkladaná zmena stavby pred dokončením nie je v súlade s projektom, ktorý bol predložený v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a ktorého výsledkom bolo Rozhodnutie č. 2394/2017-1.7/ml zo dňa 13.3.2017, že stavbu nie je potrebné posudzovať zamietajú sa;

2.11 Predmetná zmena mení koncepciu dopravného riešenia celého regiónu, čo predstavuje významný zásah a vplyv na životné prostredie a kvalitu života ľudí, preto je nevyhnutné predkladané zmeny posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. - zamietajú sa;

2.12 Vydaním Rozhodnutia č. 2394/2017-1.7/ml zo dňa 13.3.2017 zo zisťovacieho konania nezaujíma platnosť podmienok Záverečného stanoviska č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31.5.2010 – vyhovuje sa;

2.13 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (vypustenie kolektorov) je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb - zamietajú sa;

2.14 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice) je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb - zamietajú sa;

2.15 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nie je v súlade s územnými plánmi dotknutých obcí - zamietajú sa;

2.16 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nerieši dopravnú situáciu počas výstavby križovatky Triblavina - zamietajú sa;

2.17 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) porušuje zmluvu o spolupráci uzatvorenú medzi MD, NDS a BSK v roku 2011 - zamietajú sa;

2.18 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nerieši náhradu za kolektory - súbežné komunikácie - zamietajú sa;

2.19 Podľa stanoviska projekčnej spoločnosti Amberg, ktorá je autorom dokumentácie pre projekt „Diaľnica D1 Bratislava - Senec, rozšírenie na 6-pruh“, zo dňa 28.1.2015, je zrejmé, že vzhľadom na značný nárast vozidiel je potrebné zväčšiť počet jazdných pruhov na kolektoroch na 3 (a nie ich odstrániť!!!) - zamietajú sa;

3. Mestská časť Bratislava Vajnory, Roľnícka 109,831 07 Bratislava zaslala listom č. ST-PR/5111/204/2017/KOM zo dňa 25.08.2017, ktorý bol špeciálnemu stavebnému úradu doručený dňa 05.09.2017, svoje pripomienky ku konaniu o zmenu stavby pred jej dokončením:

3.1 Navrhovaná zmena stavby nie je v súlade s územným plánom BSK (Bratislavský samosprávny kraj), jeho záväznou časťou. V územnom pláne BSK je jasne uvedená podmienka výstavby kolektorov na križovaní diaľnic D4 a D1, čo dokumentácia pre stavebné povolenie nerešpektuje. Nie je možné akceptovať odôvodnenie stavebníka a povoľovacích orgánov, že pre výstavbu kolektorov je ponechaná územná rezerva. Takéto odôvodnenie je zjavne účelové, navyše ani nebolo preukázané - zamieta sa;

3.2 projektová dokumentácia nekorešponduje s riešením, ktoré bolo posúdené v procese EIA podľa zákona 24/2006 Z.z. - zamieta sa;

3.3 projektová dokumentácia je v rozpore s rozhodnutím o umiestnení stavby, keďže územné rozhodnutie rešpektuje plánované kolektory vedľa diaľnice D1 - zamieta sa;

3.4 dopravná situácia je v súčasnosti v kolabujúcom stave. Navrhované zmeny budú mať významný negatívny vplyv na mestskú časť Bratislava-Vajnory. Výstavba bez kolektorov významne negatívne zhorší dopravnú situáciu a kvalitu života občanov - zamieta sa;

3.5 vypustenie kolektorov je v rozpore s nielen s územným plánom BSK (Bratislavský samosprávny kraj) ale aj s územnými plánmi dotknutých obcí (uznesenie zastupiteľstva BSK č.50/2016) - zamieta sa;

3.6 žiada, aby bola vypracovaná dopravná štúdia, ktorá by vyhodnotila nárast obyvateľov regiónu - zamieta sa;

3.7 upozorňuje, že vzhľadom na plánovanú rozsiahlu výstavbu jedna križovatka nezabezpečí obsluhu územia a nebude zabezpečená plynulosť premávky, pričom súčasný stav komunikácii v žiadnom prípade nedokáže dostatočne nahradiť funkciu súbežných kolektorov - zamieta sa;

3.8 požaduje vypracovať objektívny dopravný - kapacitný prieskum, keďže vypustenie kolektorov prináša zmenu v dopravnom systéme územia - zamieta sa;

3.9 požaduje výstavbu variantu bez kolektorov podmieniť výstavbou 4-pruhovej Seneckej cesty, pričom nepoužívať pri výstavbe Seneckú cestu. Požadujeme garantovať aj časový harmonogram rozšírenia 4-pruhovej Seneckej cesty, a to tak, aby jej realizácia bola ukončená najneskôr do 31.12.2019 - zamieta sa;

3.10 navrhovaná zmena stavby pred jej dokončením negatívne ovplyvní nielen kvalitu života obyvateľov mestskej časti, ale taktiež predstavuje zásah do vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám v našom vlastníctve, resp. v našej správe - zamieta sa;

3.11 dokumentácia pre stavebné povolenie nie je v súlade s územným plánom BSK, tento nesúlad zistil aj Najvyšší kontrolný úrad. Obslužné komunikácie kolektory majú okrem iných funkcií aj funkciu staveniskových ciest počas výstavby, bez nich je budovanie diaľnice D4 Bratislava Ivanka sever – Rača nemysliteľná – zamieta sa.

4. MCST, a.s., Vajnorská 136, 832 61 Bratislava (ďalej len „spoločnosť MCST, a.s.“) zaslalo listom č. MC/MD SR-201608-ŠS zo dňa 16.08.2017 doručeným dňa 17.08.2017 „východiskové nesúhlasné stanovisko“ s oznamovanými zmenami s tým, že po nahliadnutí do podkladov na MDV SR vydá definitívne stanovisko. Listom č. MC/MD SR-213008-SS zo dňa 30.08.2017 doručeným dňa 04.09.2017 zaslalo nesúhlasné stanovisko k zmene stavby pred dokončením z týchto dôvodov:

4.1 V technickej správe ku PD, ktorá je v konečnom dôsledku zároveň aj dôvodovou správou pre navrhované zmeny stavby DK Triblavina, je vo vzťahu ku nehnuteľnostiam vrátane pozemkov v okolí diaľnice D1 v tejto lokalite uvedené, že SO 102-00 Komunikácia MZ 12/50, f.t. B2 bude zabezpečovať dopravný prístup na všetky tieto pozemky aj po

prebiehajúcej zmene účelu ich využívania, a to aj po vypustení kolektorových pásov v úseku medzi DK Triblavina a Bratislavou. Toto konštatovanie predkladateľa žiadosti však nie je k termínu vyvesenia Oznámenia o zmene stavby DK Triblavina pravdivé, nakoľko z vyjadrení jednotlivých samosprávnych subjektov (Bratislavský samosprávny kraj, obec Ivanka pri Dunaji a obec Chorvátsky Grob) vyplýva, že ak nebude Triblavinská cesta plnohodnotne pripojená na diaľnicu D1, potom táto komunikácia nebude oficiálnou a plnohodnotnou súčasťou cestnej siete – zamieta sa;

4.2 Napriek viacerým písomným stanoviskám, zápisom a/alebo príslubom z oficiálnych osobných rokovaní zástupcov vlastníkov nehnuteľností z okolia Triblavinskej cesty, nachádzajúcich sa v tesnom susedstve diaľnice D1, so zástupcami MDaV SR, NDS, a.s. a aj niektorých zástupcov spomínaných samosprávnych celkov nebolo do dnešného dňa záväzne potvrdené zahrnutie prepojenia Triblavinskej cesty s DK Triblavina do schváleného dopravného riešenia, v tejto lokalite. A to aj napriek tomu, že vlastníci nehnuteľností v okolí Triblavinskej cesty na základe výzvy MDaV SR a NDS, a.s. predložili návrh umiestnenia a aj realizácie väčšej časti tejto komunikácie aj ako alternatívneho riešenia v prípade vypustenia kolektorov a spoločnosť MCST, a.s. na základe poverenia od väčšiny dotknutých vlastníkov nehnuteľností predložila takýto návrh už 4.3. 2016 ako účastník konania ku stavbe „Rozšírenie diaľnice D1 - 1. úsek“ – berie na vedomie.

4.3 Ako bolo z našej strany uvedené už v bode 8. predchádzajúceho listu č. MC/MDSR-201608-ŠS s východiskovým stanoviskom ku Oznámeniu o zmene stavby DK Triblavina, komunikovala spoločnosť MCST, a.s. vo veci riešenia navrhovaného dopravného prístupu ku nehnuteľnostiam vlastníkov v okolí Triblavinskej cesty aj s Ministrom Vlády SR pánom Arpádom Érskom. Podľa vyjadrení zo sekretariátu pána ministra však nedostaneme stanovisko k dotknutému listu v termíne, vymedzenom pre vydanie nášho definitívneho stanoviska ku Oznámeniu zmeny stavby DK Triblavina – berie na vedomie;

4.4 Spoločnosť MCST, a.s. opätovne vyjadruje svoju pripravenosť rokovať o odstránení dôvodov vydaného nesúhlasu so zmenou stavby DK Triblavina pred dokončením, avšak s odvolaním sa na ustanovenia §2 zákona č. 135/1961 Zb. Cestný zákon vo väzbe na ustanovenie §18 ods. (9) toho istého zákona po doterajších a dlhodobých (viac, než 6 rokov) negatívnych skúsenostiach so zmenami predtým dohodnutých podmienok často aj na základe šírenia nepresných až účelovo verejne prezentovaných nepravdivých informácií trvá spoločnosť MCST, a.s. na písomnom potvrdení akceptovateľného riešenia dopravného prístupu k nehnuteľnostiam a existujúcim areálom/objektom vo forme záväzného zápisu, resp. vo forme písomnej dohody na úrovni štatutárnych zástupcov dotknutých subjektov na strane štátu a samosprávy so štatutárnymi zástupcami dotknutých vlastníkov nehnuteľností v okolí Triblavinskej cesty – berie na vedomie.

5. Peter Hanic, bytom Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, PhDr. Mária Kisková, bytom Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo a Katarína Koprcová, bytom Clementisová 9, Bernolákovo zaslali listami zo dňa 04.09.2017 doručenými dňa 07.09.2017 s rovnakými textami, nesúhlasné stanoviská s týmito námietkami a pripomienkami:

5.1 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (vypustenie kolektorov) je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb - zamieta sa;



5.2 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice) je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb - zamieta sa;

5.3 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nie je doložená žiadnym relevantným dopravným prieskumom. Žiada preto vypracovanie relevantného dopravného prieskumu pre bratislavský a trnavský samosprávny kraj. Až z takto vypracovaného dopravného prieskumu bude zrejmý rozsah zmeny stavby pred dokončením - zamieta sa;

5.4 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nie je v súlade s územnými plánmi dotknutých obcí - zamieta sa;

5.5 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nerieši dopravnú situáciu počas výstavby križovatky Triblavina. Žiada preto pred odsúhlasením zmeny stavby pred dokončením o vypracovanie relevantnej dopravnej štúdie a prieskumu, čo sa stane s dopravou na diaľnici po takomto nevídanom dopravnom zaťažení - zamieta sa;

5.6 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) porušuje zmluvu o spolupráci uzatvorenú medzi MD, NDS a BSK. Žiada zo strany NDS o uzatvorenie zmluvy s príslušnými správcami cestnej siete o napojení križovatky Triblavina na cestnú sieť - zamieta sa;

5.7 Navrhovaná zmena stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nerieši náhradu za kolektory - súbežné komunikácie. požadujem podmieniť zmenu stavby pred dokončením výstavbou stavby rozšírenie cesty 1/61 na štvorpruhovú s časovým harmonogramom výstavby. Zároveň požaduje nevyužívať pri výstavbe križovatky Triblavina podľa zmeny stavby pred dokončením jestvujúcu dvojpruhovú štátnu cestu 1/61 (stará Senecká) - zamieta sa;

5.8 V navrhovanej zmene stavby pred dokončením (zmena 6 pruhovej šírky diaľnice na 8 pruhovú šírku diaľnice a vypustenie kolektorov - súbežných komunikácií diaľnice) nie je uvedené pravdivé dopravno - kapacitné posúdenie pre zmenu stavby pred dokončením. Žiada vypracovať nové dopravno - kapacitné posúdenie s relevantnými a hlavne v čase vypracovania platnými údajmi - zamieta sa;

6. Všetci nižšie uvedení doručili identické listy s námietkami a pripomienkami ku konaniu na zmenu stavby pred dokončením do podateľne ministerstva poštou alebo osobne: Veronika Pizano, bytom Muškátová 14, 821 01 Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 05.09.2017, Erik Čehy, bytom Na vřšku 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 05.09.2017, Igor Čehy, bytom Na vřšku 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 05.09.2017, Igor Čehy ml., bytom Na vřšku 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 05.09.2017, Katarína Čehyová, bytom Na vřšku 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 05.09.2017, Mgr. Martin Jakub Mlynár, bytom Vajnorská 78, 831 04 Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 05.09.2017, Marián Glézl, bytom Palisády 693/7, 811 03 Bratislava listom

zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, JUDr. Martina Babacsová, bytom Nádražná 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Mgr. Lukáš Jasenec, bytom Dubová 48, 900 27 Bernolákovo listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Michal Kozár, bytom Na pasienku 1676/99, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Michal Formánek, bytom Topoľová 10, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 05.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Mgr. Jakub Lipták, bytom Petöfihó 11, 821 06 Bratislava listom zo dňa 05.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Adriana Meszárosová, bytom ul. SNP 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Milan Frtús, bytom Starobystrická 79, 900 28 Zálesie listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Pavol Dax, bytom Pekná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Mgr. Adiana Sýkorčinová, bytom Matičná 24, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Radoslav Kavčiak, bytom Jaseňová 14, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Fatima Kavčiaková, bytom Jaseňová 14, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Soňa Sitanovová, bytom Jaseňová 14, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 06.09.2017, Marián Odnechta, bytom Poľovnícka 8A, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Katarína Odnechtová Vrbová, bytom Poľovnícka 8A, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Margita Vrbová, bytom Šalviová 4, 900 27 Bernolákovo listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Ing. Kamil Urbanič, bytom Kollárova 35, 900 27 Bernolákovo listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Ing. Juraj Gros, bytom Námestie Slobody 13, 811 01 Bratislava listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, RNDr. Ivan Sedílek, bytom 903 01 Tureň 441 listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Tomáš Štěpán, bytom Matejovské nám. 1539/42, 059 51 Poprad – Matejovce listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Peter Krajčík, bytom Dlhá 24, 900 28 Zálesie listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Mgr. Radovan Slaboň, bytom Bazová 41, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 05.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Mgr. Lucia Osvaldová, bytom Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 05.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Marek Holeš, bytom Štúrová 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 05.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Alojzia a Ján Semaňáková, Pri Pálenici 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 04.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Ing. Vladimír Barnáš, bytom Čerešňová 65, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 05.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017, Tomáš Frič, bytom Monarská Alej 11, 900 25 Chorvátsky Grob listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017;

bez zaručeného elektronického podpisu mailom zaslali identické stanovisko: Daniel Ručka, bytom Pluhová 41, 900 28 Ivanka pri Dunaji dňa 04.09.2017, Daniel Husár, bytom Kadnárová 23, 831 25 Bratislava dňa 05.09.2017, Ľubica Husár Slobodová, bytom Lúčna 20, 900 28 Zálesie dňa 05.09.2017;

poštou námietky a pripomienky s textom, ktorý bol oproti vyššie uvedeným doplnený o štyri odseky Mgr. Michaela Seifertová, bytom Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 07.09.2017;

poštou námietky a pripomienky s rovnakým textom a s doplnkom autora štúdie skapacitnenia diaľnice D1 - Ing. Milan Mušák, bytom Vranovská 39, 851 01 Bratislava listom zo dňa 03.09.2017 doručeným dňa 08.09.2017;

6.1 zabezpečiť objektívny dopravno – kapacitný prieskum a dopravno – kapacitnú štúdiu. Bez vykonania tohto prieskumu s vyhodnotením dopadu na životné prostredie nie je možné projektovať a realizovať tak významnú zmenu - zamieta sa;

6.2 Žiada o predloženie aktuálnej dopravno – kapacitnej štúdie, ktorá vyhodnotí reálny dopad zmeny stavby pred dokončením vrátane kumulatívneho vplyvu ostatných pripravovaných investícií v území - zamieta sa.

7. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo vydala stanovisko č. 4756/8/171-Mj zo dňa 30.08.2017 doručené dňa 05.09.2017 s podmienkou:

7.1 rozšírenie diaľnice na 8-pruhovú podmieňujeme realizovaním 4-pruhovej Seneckej cesty s mimoúrovňovými križovaním, s napojením na križovatku Triblavina a následným napojením na budúci obchvat na hranici s Ivankou pri Dunaji a Bernolákovom smerom na juh, kde je preň vyčlenený koridor - zamieta sa.

8. Bratislavský samosprávny kraj., Sabinovská 16, 820 05 Bratislava vydal stanovisko pod č. 02028/2017-/Pk-74, 20549/2017 zo dňa 10.08.2017 doručené dňa 23.08.2017, v ktorom:

8.1 na základe uznesenia Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „BSK“) č. 50/2016 zo dňa 22.04.2016 nesúhlasí s navrhovanou zmenou stavby pred jej dokončením, nakoľko riešenie je v rozpore s platným územným plánom regiónu BSK a žiada, aby investor postupoval v súlade s platným územným plánom regiónu BSK - zamieta sa.

## **O d ô v o d n e n i e**

Stavebník podal dňa 27.07.2017 listom č. 5543/69682/30702/2017 zo dňa 26.07.2017 žiadosť o zmenu stavby pred dokončením na stavebné objekty uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Stručný rozsah zmien stavby pred dokončením je popísaný vo výrokovej časti rozhodnutia. Najpodstatnejšia zmena stavby pred dokončením spočíva v rozšírení diaľnice na 8-pruhovú kategórie D 41,0/120 namiesto pôvodného 6-pruhového riešenia kategórie 33,5/120 s cieľom zvýšiť kapacitu jestvujúcej diaľnice D1 a nerealizovaní súbežných kolektorových pásov v tejto etape výstavby.

Na stavbu vydal špeciálny stavebný úrad stavebné povolenia č.10565/2013/C212-SCDPK-19308 zo dňa 27.03.2013 a č. 03904/2013/C212-SCDPK-1482 zo dňa 14.01.2013, platnosť uvedených stavebných povolení bola predĺžená rozhodnutím č. 25481/2014/C212-SCDPK/77471 zo dňa 15.12.2014. Zmena stavby sa bude realizovať na pozemkoch v rámci pôvodných trvalých záberov uvedených v stavebných povoleniach.

K žiadosti bolo doručené záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OUBP2-2016/4024/KAZ zo dňa 08.02.2016 podľa § 120 stavebného zákona, v ktorom konštatuje, že návrh zmeny stavby pred jej dokončením si nevyžaduje zmenu územného rozhodnutia a nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou pre dané územie.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len MŽP SR“) vydalo záverečné stanovisko č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31.05.2010 na stavbu „Diaľnica D1 Bratislava – Trnava , 6-pruh + kolektory“, ktorej súčasťou bola aj úsek „Diaľnica D1 Bratislava – Trnava, križovatka Triblavina“. Na základe posúdenia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vydalo MŽP SR podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) dňa 13.03.2017 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 2394/2017-1.7/ml, podľa ktorého sa zmena navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Bratislava – Trnava, križovatka Triblavina“ nebude posudzovať. Toto rozhodnutie bolo potvrdené rozhodnutím Ministra životného prostredia SR pod č. 5900/2017-9.2 (19/2017 – rozkl.) zo dňa 26.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.07.2017.

Špeciálny stavebný úrad oznámil listom č. 22723/2017/SCDPK/56353 zo dňa 07.08.2017 začatie konania o zmene stavby pred dokončením účastníkom konania, zúčastneným osobám a dotknutým orgánom verejnou vyhláškou (ďalej len „oznámenie“). Nakoľko sú špeciálnemu stavebnému úradu dostatočne známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej zmeny stavby, špeciálny stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania. Podľa § 3 ods.1 zákona č.669/2007 Z.z. stavebný úrad nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť. V oznámení určil lehotu na podanie námietok a stanovísk k zmene stavby pred dokončením. Oznámenie bolo zverejnené na internetovej stránke a úradnej tabuli špeciálneho stavebného úradu v dňoch 07.08. – 23.08.2017, v obciach Bernolákovo v dňoch 08.08. – 08.09.2017 a Chorvátsky Grob v dňoch 08.08. – 23.08.2017.

Na základe oznámenia boli doručené špeciálnemu stavebnému úradu stanoviská dotknutých orgánov bez pripomienok: Ministerstva obrany SR č. ÚCLaSMŠ-44-354/2017 zo dňa 11.08.2017 a Letových prevádzkových služieb SR č. 00352/2017/DTZL-31 zo dňa 14.08.2017; s podmienkami zapracovanými do podmienok tohto rozhodnutia: Dopravného úradu č. 16852/2017/ROP-002-P/27255 zo dňa 09.08.2017 v bode č. I.2 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a Ministerstva vnútra SR, Prezídium Policajného zboru č. PPZ-ODP2-597-002/2017 zo dňa 11.08. v bode č. I.1 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, okrem podmienok uvedených v bodoch I.1.1 a I.1.2 požaduje aj, aby úsek medzi križovatkami „diaľnica D1 – D4, Ivanka sever“ a „Triblavina“ vyhovel požiadavkám kapacity a bezpečnosti cestnej premávky v súvislosti s pravidlami cestnej premávky ustanovených zákonom č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a aplikovaných v priepletovom úseku vo vzťahu k predpokladaným intenzitám dopravy. Na tento účel, dopravným modelom, na výhľadové obdobie v zmysle platných ustanovení technických noriem, preukázať splnenie tejto podmienky. Pretože uvedený úsek diaľnice D1 nie je predmetom tejto stavby, táto podmienka nebola zahrnutá do záväzných podmienok v časti I. vo výroku rozhodnutia.

Špeciálny stavebný úrad zaslal v zmysle §140c stavebného zákona na Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) prílohy spolu s oznámením o začatí konania o zmene stavby pred dokončením. Dňa 14.09.2017 bola listom č. 2394/2017-1.7-ml zo dňa 05.09.2017 doručená žiadosť MŽP SR o dodanie podkladov podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona. Na základe uvedeného špeciálny stavebný úrad zaslal listom č. 22723/2017/SCDPK/62911 zo dňa 18.09.2017 požadované doklady: spolu s oznámením o začatí konania aj písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v záverečnom stanovisku spolu s kópiou žiadosti stavebníka o povolenie zmeny stavby pred dokončením a projektovou dokumentáciou na CD nosiči. MŽP

SR na základe oznámenia zaslalo záväzné stanovisko č. 1385/2017-1.7/ml zo dňa 09.10.2017 (doručené dňa 16.10.2018), v ktorom konštatuje, že oznámenie o zmene stavby pred dokončením je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), s vydaným záverečným stanoviskom, rozhodnutím a opatreniami.

Špeciálnemu stavebnému úradu boli doručené po oznámení o začatí konania o zmene stavby pred dokončením pripomienky a námietky účastníkov konania, o ktorých rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Špeciálny stavebný úrad zaslal námietky stavebníkovi listom č. 22723/2017/SCDPK/62917 zo dňa 07.09.2017 za účelom zaujatia stanoviska k nim. Stavebník zaslal stanovisko pod č.1137/88180/30102/2017 dňa 20.09.2017, ktoré bolo doručené dňa 28.09.2017.

Špeciálny stavebný úrad uvádza dôvody, pre ktoré zamietol námietky a pripomienky uplatnené v konaní:

K námietke Občianskeho združenia Triblavina (ďalej len „OZT“) uvedenej v bode II.1.1 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej namieta, že projektová dokumentácia je v rozpore s rozhodnutím o umiestnení stavby č. A/2010/1740/LGZ zo dňa 16.07.2010, pretože zrušením kolektorov a rozšírením diaľnice o dva pruhy sa výrazne mení obslužnosť príslušného územia, nakoľko sa touto zmenou zrušili všetky napojenia z ciest križujúcich diaľnicu a zmenou koncepcie dopravného riešenia sa zmenilo funkčné využitie územia, špeciálny stavebný úrad uvádza, že zmena šírkového usporiadania diaľnice D1 vyvolaná narastajúcimi intenzitami dopravy a koordináciou s diaľnicou D4 sa navrhla v priestore vymedzenom územným rozhodnutím pre križovatku Triblavina. Touto zmenou, ktorá sa dotýka šírky samotnej diaľnice, sa nezmenilo funkčné využitie územia, naďalej je to územie určené pre diaľnicu a jej súčasťou, ktorou je aj diaľničná križovatka. Diaľnica je cestná komunikácia, ktorá zabezpečuje dopravné spojenia medzi dôležitými centrami štátneho a medzinárodného významu. K požiadavke o doloženie zmeny rozhodnutia o umiestnení stavby pre navrhovanú zmenu stavby špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že k žiadosti o zmenu stavby pred dokončením stavebník doručil záväzné stanovisko dotknutého orgánu podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona, ktoré vydal Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OÚ BA, OVBP“) pod č. OU-BA-OVBP2-2016/4024/KAZ dňa 08.02.2016, v ktorom uvádza, že predložený návrh zmeny stavby pred jej dokončením si nevyžaduje zmenu územného rozhodnutia a nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou pre dané územie. Pretože námietky smerovali voči záväznému stanovisku tohto orgánu požiadala špeciálny stavebný úrad listom č. 22723/2017/SCDPK/63282 zo dňa 08.09.2017 podľa §140b ods. 5 stavebného zákona o stanovisko k vzneseným námietkam tento orgán. OÚ BA OVBP nezaslal stanovisko, preto špeciálny stavebný úrad listom č. 22723/2017/SCDPK/70656 zo dňa 11.10.2017 požiadala nadriadený orgán tohto orgánu na základe ustanovení § 140b ods. 5 stavebného zákona, podľa ktorého, ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu, o potvrdenie alebo zmenu stanoviska sekciu výstavby ministerstva. Sekcia výstavby ministerstva listom č. 27614/2017/SV/79355 zo dňa 13.11.2017 upozornila, že projektová dokumentácia doložená na špeciálny stavebný úrad bola vyhotovená v októbri 2016 a záväzné stanovisko OU BA OVBP bolo vydané dňa 08.02.2016 a odporučila zabezpečiť aktuálne stanovisko ku konaniu o zmene stavby pred dokončením. Špeciálny stavebný úrad po preverení dátumov uvedených na projektovej dokumentácii priloženej k žiadosti zistil, že niektoré výkresy majú dátum vyhotovenia po 02/2016, a preto

listom č. 04458/2018/SCDPK/08257 zo dňa 30.01.2017 požiadal OU BA, OVBP o aktualizovanie záväzného stanoviska k projektovej dokumentácii predloženej v konaní o zmene stavby pred dokončením vydaného podľa § 120 stavebného zákona. OU BA, OVBP listom č. OU-BA-OVBP2-2018/28757/KAZ zo dňa 08.02.2018 potvrdil svoje pôvodné stanovisko č. OU-BA-OVBP2-2016/4024/KAZ dňa 08.02.2016 a skonštatoval, že predložený návrh zmeny stavby pred jej dokončením z koncepcného hľadiska nie je v rozpore s podmienkami právoplatného územného rozhodnutia. Špeciálny stavebný úrad listom č. 04458/2018/SCDPK/12969 zo dňa 15.02.2018 požiadal sekciu výstavby ministerstva o stanovisko. Sekcia výstavby vo svojom stanovisku č. 10729/2018/SFV/14546 zo dňa 19.02.2018 uviedla, že stanovisko OU BA OVBP je pre špeciálny stavebný úrad záväzným podkladom v stavebnom konaní. Následne vo svojom stanovisku č. 10729/2018/SV/20037 zo dňa 12.03.2018, s ohľadom na svoje predchádzajúce stanoviská, súhlasila so stanoviskom OU BA OVBP.

K námietke uvedenej v bode II.1.2 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorom OZT poukazuje na porušenie stavebného zákona § 58a ods. 3 špeciálny stavebný úrad podotýka, že dňa 29.11.2017 stavebník doplnil žiadosť listom č. 1137/108209/230702/2017 zo dňa 21.11.2017 o link na záverečné stanovisko č. 9785/2009-3.4/ml, ktorý špeciálny stavebný úrad zverejnil na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle (ako aj centrálnej úradnej elektronickej tabuli).

K námietkam uvedeným v bodoch II.1.3, II.1.5 a II.1.6 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorých OZT poukazuje na porušenia ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z., namieta, že projektová dokumentácia nekorešponduje s riešením, ktoré bolo posúdené v procese EIA a požaduje posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. špeciálny stavebný úrad poznamenáva tak ako bolo uvedené v odôvodnení na str. 12 tohto rozhodnutia, že MŽP SR zaslalo záväzné stanovisko č. 1385/2017-3.4/ml zo dňa 09.10.2017, v ktorom konštatuje, že oznámenie o zmene stavby pred jej dokončením je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s vydaným záverečným stanoviskom, rozhodnutiami a opatreniami. Pretože námietky účastníkov konania smerovali voči záväznému stanovisku dotknutého orgánu MŽP SR, špeciálny stavebný úrad požiadal tento dotknutý orgán listom č. 22723/2017/SCDPK/72067 zo dňa 16.10.2017 podľa §140b ods. 5 stavebného zákona o stanovisko k vzneseným námietkam. MŽP SR zaslalo svoje potvrdzujúce stanovisko listom č. 1385/2017-1.7/ml zo dňa 27.11.2017, ktoré bolo na ministerstvo doručené dňa 06.12.2017. Následne špeciálny stavebný úrad listom č. 22723/2017/SCDPK/84837 zo dňa 07.12.2017 požiadal MŽP SR na základe ustanovení § 140b ods. 5 stavebného zákona podľa ktorého, ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu, o potvrdenie alebo zmenu stanoviska nadriadeným orgánom. Dňa 14.02.2018 bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené stanovisko ministra životného prostredia SR č. 4003/2018 zo dňa 07.02.2018, v ktorom potvrdil záväzné stanovisko č. 1385/2017-1.7/ml zo dňa 09.10.2017 a zároveň uviedol, že ak zmeny sú posúdené ako kladné, tak nahrádzajú pôvodný variant v tých častiach, v ktorých je zmena posúdená, čiže ak bolo vypustenie kolektorov posúdené s výsledkom bez závažného vplyvu na životné prostredie, tak zmena je možná a nahrádza pôvodne posúdenú diaľnicu D1 s kolektormi.

Vzhľadom na uvedené špeciálny stavebný úrad zdôrazňuje, že súčasťou predloženej projektovej dokumentácie bolo „Vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR“, vypracovaný spoločnosťou Valbek s.r.o., v ktorom sa okrem iného uvádza: „Predmetná stavba predstavuje diaľničnú križovatku, ktorej účelom je zlepšiť dopravnú situáciu v okolí, nielen v momentálne dotknutom území, ale aj s výhľadom

na dobudovanie prepojenia ciest I/61 a II/502. Predmetná stavba je navrhnutá v súlade so záverečným stanoviskom, resp. vyjadreniami k Oznámeniam o zmene navrhovanej činnosti. Nedochádza k žiadnej ďalšej technickej, ani technologickej zmene, to znamená stavba bola z hľadiska technického riešenia a jeho vplyvov na životné prostredie v plnom rozsahu posúdená v zmysle bodu č. 3 tohto Vyhodnotenia.“

K námietke nesúlady predloženej zmeny stavby s projektom predloženým v procese EIA projektant - spoločnosť Valbek, uviedol: “Údaje uvedené zo strany OZT nie sú v súlade s predmetným oznámením o zmene z novembra 2016 ani s predloženou projektovou dokumentáciou na zmenu stavby pred dokončením, ale pochádzajú zo starších pracovných verzií predmetnej dokumentácie. V Oznámení o zmene z novembra 2016 sú údaje o zmene objektov PHS v súlade s projektovou dokumentáciou stavebných objektov SO 251-00,252-00,253-00.“

K námietke uvedenej v bode II.1.4 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorom OZT konštatuje, že stavebný úrad znevýhodnil známych účastníkov konania tým, že doručoval len časti známych účastníkov konania, špeciálny stavebný úrad konštatuje, že oznámenie o začatí konania bolo doručené všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou. Stavebníkovi, projektantovi a Slovenskému pozemkovému fondu, ktorý zastupuje neznámych vlastníkov zaslal verejnú vyhlášku aj poštovou prepravou. V tomto prípade doručenie písomného vyhotovenia písomnosti niektorým účastníkom konania nemá právny účinok doručenia. Právny účinok doručenia nastáva až pätnástym dňom od vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli. V predmetnej právnej veci bolo oznámenie o začatí konania o zmene stavby vyvesené 07.08.2017 a zvesené dňa 23.08.2017; dňom doručenia všetkým účastníkom je 23. august 2017. Vychádzajúc z tejto skutočnosti špeciálny stavebný úrad nepochybil, keď oznámenie o začatí konania doručoval verejnou vyhláškou. Tento postup je v súlade s § 61 ods. 4 a § 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona. Táto skutočnosť nemá za následok nezákonnosť doručovania oznámenia o začatí konania verejnou vyhláškou.

K námietkam uvedeným v bodoch II.1.8, II.1.9 a II.1.10 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej OZT namieta, že predmetná zmena vypustenia kolektorov a zmena šírkového usporiadania zo 6 - pruhovej na 8 – pruhovú diaľnicu je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu BSK a jeho záväznej časti a aj v časti verejnoprospešných stavieb a územnými plánmi dotknutých obcí, špeciálny stavebný úrad zdôrazňuje, že účelom predmetnej stavby je rekonštrukcia jestvujúcej, už kapacitne nevyhovujúcej, diaľnice D1 na trase Bratislava - Trnava, v dotknutom úseku spočívajúcej v rozšírení diaľnice D1 zo „6-pruhu na 8- pruh“. V súčasnosti v rámci výstavby diaľnice D1 ako cestnej komunikácie najvyššej kategórie, ktorá zabezpečuje medzinárodnú a vnútroštátnu tranzitnú dopravu prechádzajúcu územím Slovenska, je prioritným cieľom riešiť jej skapacitnenie, pričom koridor vymedzený územným plánom VÚC BSK je dodržaný. Máme za to, že územný plán VÚC BSK nikde neuvádza časový harmonogram výstavby kolektorov, ktoré nebudú v tejto etape výstavby realizované. Poznamenávame, že počas realizácie stavby môžu nastať skutočnosti s dopadom na pôvodnú koncepciu riešenia výstavby, čoho následkom môže byť pozmenenie pôvodnej koncepcie. Zmena koncepcie dopravného riešenia diaľnice D1 vyplynula z aktualizovaného dopravného-kapacitného posúdenia a jeho koordinácie s diaľnicou D4, v ktorom bol preukázaný taký nárast intenzít dopravy, že pôvodne navrhované riešenie 6-pruhovej diaľnice D1 vrátane súbežných jednosmerných kolektorov z roku 2010 bolo vyhodnotené ako prekonané a nevyhovujúce.

Zmenou koncepcie dopravného riešenia diaľnice D1 sa upravilo šírkové usporiadanie jestvujúcej diaľnice D1 z kategórie D 33,5/120 s dvomi kolektormi kategórie C9,5/80

v súčasnosti na 8-pruhovú kategóriu D 41/120. Zmena je v súlade so zastavovacími podmienkami územného plánu, nebudú ohrozené verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi ani neprímerané obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania vo väčšom rozsahu než sa počítalo v územnom rozhodnutí. Pre správne určenie súladu zmeny koncepcie diaľnice D1 je potrebné správne vymedziť pojem „kolektor“, ktorý nemá svoju legálnu definíciu. Kolektory nie sú súčasťou diaľnice, pretože podľa § 1 ods. 4 cestného zákona: „Súčasťou diaľnic, ciest a miestnych komunikácií sú všetky zariadenia, stavby, objekty a diela, ktoré sú potrebné pre úplnosť, na zabezpečenie a ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a na zaistenie bezpečnej, rýchlej, plynulej a hospodárnej premávky na nich. Súčasťami diaľnic, ciest a miestnych komunikácií nie sú zariadenia na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta, najmä stavby, portály, brány, stožiare, technológie určené na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta.“ V prípade ak by boli kolektory súčasťou diaľnice platí ustanovenie § 3b ods. 2 cestného zákona, v zmysle ktorého je zakázané zriaďovať vjazdy a výjazdy z diaľnic na susedné nehnuteľnosti alebo pripájať na diaľnice účelové komunikácie s výnimkou účelových komunikácií, ktorými sú na diaľnice pripojené objekty a zariadenia pre správu a údržbu diaľnic alebo objekty a zariadenia umiestnené na odpočívadlách.

Kolektory nepredstavujú stavbu, ktorá je nevyhnutná na zabezpečenie a ochranu diaľnic a na zaistenie bezpečnej, rýchlej, plynulej a hospodárskej premávky na nich. Úlohou kolektorov v tomto prípade je pripojenie prístupových ciest z okolitých nehnuteľností a obcí. Vo všeobecnosti platí, že výstavba diaľnic môže byť realizovaná aj bez kolektorov, t.j. oddelením kolektorov od diaľnice sa diaľnica funkčne neznehodnotí a bude naďalej môcť plniť svoj účel. Keďže kolektory nie sú súčasťou diaľnice, to znamená, že ich výstavba sa nemusí uskutočňovať súčasne s prestavbou diaľnice D1 a kolektory ako také môžu byť z hľadiska technického a dopravného riešenia v budúcnosti za určitých podmienok dobudované. Na základe uvedeného možno konštatovať, že prestavba D1 v posudzovanom úseku ako 8-pruh namiesto 6-pruhu je v súlade s funkčným vymedzením územia podľa Územného plánu BSK.

K uvedenému súladu s územnými plánmi vydávajú záväzné stanovisko obce, ktorých katastra sa stavba dotýka. Rozšírenie jestvujúcej diaľnice D1 je navrhnuté v koridore vymedzenom územným plánom dotknutých obcí.

K námietkam uvedeným v bode II.1.11 a II.1.18 výrokovvej časti tohto rozhodnutia v ktorom OZT namieta, že stanovisko vydané podľa § 120 stavebného zákona je neplatné, pretože prekračuje kompetencie dané zákonom a bolo vydané protizákonne, špeciálny stavebný úrad uvádza, že špeciálny stavebný úrad nie je oprávnený spochybňovať stanovisko dotknutého orgánu. Špeciálny stavebný úrad vyhodnotil tieto námietky ako námietky smerujúce proti záväznému stanovisku dotknutého orgánu a tak postupoval podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona. Požiadal o stanovisko OÚ BA OVBP, a keďže ten svoje stanovisko nezmenil, špeciálny stavebný úrad si vyžiadal stanovisko od sekcie výstavby MDV SR tak, ako bolo uvedené v odôvodnení k námietke uvedenej v bode II.1.1 tohto rozhodnutia.

K námietkam uvedeným v bode II.1.12 a II.1.19 výrokovvej časti tohto rozhodnutia, v ktorých OZT namieta, že vypustenie kolektorov nerieši dopravnú situáciu počas výstavby križovatky a požaduje, aby bol predložený plán organizácie výstavby vrátane prístupových komunikácií a obchádzkových trás, špeciálny stavebný úrad uvádza, že súčasťou predloženej projektovej dokumentácie, ktorá bola k dispozícii k nahliadnutiu na špeciálnom stavebnom úrade je „Projekt organizácie dopravy počas výstavby“, kde je podrobne definované dočasné dopravné značenie ako aj presmerovanie dopravy v prípade mimoriadnej udalosti. Senecká cesta je cesta I. triedy ako každá iná a podľa § 6 ods. 1 cestného zákona „premvávku na



pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy; v ich medziach smie každý užívať diaľnice, cesty a miestne komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené“. Určenia použitia dopravných značiek a dopravných zariadení vydal príslušný cestný správny orgán pod č. 10161/2016/C212-SCDPK/21098 zo dňa 04.04.2016 a č. 11718/2017/C232-SCDPK/34505 zo dňa 09.05.2017 so súhlasom MV SR, Prezídia Policajného zboru SR.

K námietke uvedenej v bode II.1.13 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej OZT poukazuje na porušenie zmluvy o spolupráci medzi ministerstvom dopravy, Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s. (ďalej len „stavebník“) a Bratislavským samosprávnym krajom (ďalej len „VÚC BSK“), špeciálny stavebný úrad uvádza, že nie je oprávnený kontrolovať plnenie povinností jednotlivým subjektom vyplývajúcim im z uzatvorenej zmluvy. Napriek tomu špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že predmetom Zmluvy o spolupráci medzi Slovenskou republikou, v zastúpení Ministerstvom dopravy, výstavby Slovenskej republiky, stavebníkom a VÚC BSK, ktorá bola uzavretá v súvislosti so zabezpečením výstavby križovatky Triblavina a bola podpísaná v decembri 2011 a januári 2012 (ďalej len „Zmluva o spolupráci“), bol záväzok zmluvných strán vzájomne spolupracovať pri plnení úloh súvisiacich s prípravou, výstavbou a odovzdaním diaľničnej križovatky Triblavina.

Stavebník sa v tejto Zmluve o spolupráci zaviazal pripraviť a zabezpečiť stavbu mestskej zbernej komunikácie v dĺžke 1,171 km na začiatku a na konci ukončenej okružnými križovatkami umožňujúcimi v budúcnosti dobudovať komunikáciu ako prepojenie ciest I/61 a II/502. VÚC BSK sa v tejto Zmluve o spolupráci zaviazal po uvedení do užívania prevziať túto stavbu do svojho vlastníctva a správy a predtým zabezpečiť súvisiace prepojenie ciest I/61 a II/502 s križovatkou Triblavina. Zároveň sa zaviazal vybudovať toto prepojenie v troch etapách pričom pripojenie na cestu I/61 malo byť v zmysle tejto zmluvy vybudované v horizonte rokov 2013-2015, na cestu III/1059 (pôvodne III/50212) v časovom horizonte 2014-2016 a cesta III/1059 na cestu II/502 v časovom horizonte 2017-2020. Stavebník si svoje záväzky vyplývajúce zo Zmluvy o spolupráci plní, diaľničná križovatka je vo výstavbe. Plnenia záväzkov zo strany VÚC BSK nie je jednoznačne preukázateľné, pretože podľa dostupných informácií južné napojenie v časti zemného telesa na základe usmernenia ministerstva dopravy zabezpečuje za (namiesto) VÚC BSK stavebník a pre severné napojenie križovatky na cestu III/1059 VÚC BSK nezabezpečil ani územné rozhodnutie.

K námietke uvedenej v bode II.1.14 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej OZT upozorňuje na neriešenie náhrady za kolektory a požaduje podmieniť zmenu stavby výstavbou rozšírenia cesty I/61 na štvorpruhovú a zároveň nevyužívať pri výstavbe križovatky cestu I/61 špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že uvedená požiadavka nesúvisí priamo s konaním o predložených zmenách križovatky Triblavina. Rozostavaná stavba D1, križovatka Triblavina musí rešpektovať pripravenú koncepciu výstavby križovatky D4/D1 v technickom riešení a zároveň aj termínovú koordináciu. V realizácii stavby križovatky Triblavina bolo nevyhnutné prijať opatrenia na splnenie tejto požiadavky.

Rozšírenie cesty I/61 na 4-pruhovú v celom úseku Bratislava – Senec je na základe pokynu ministra dopravy SR súčasťou komplexného riešenia dopravnej situácie v Bratislavskom kraji v nadväznosti na výstavbu diaľnice D4. Stavebník preberá investičnú prípravu stavby I/61 Bratislava – Senec – skapacitnenie od Slovenskej správy ciest. Rozšírením cesty I/61 na 4-pruh bude plne nahradené pôvodné riešenie kolektorové riešenie diaľnice D1, čo je aj predmetom Dopravno-kapacitného posúdenia diaľnice D1 v úseku „Vajnory – Triblavina“.

Požiadavka nevyužívať pri výstavbe križovatky Triblavina cestu I/61, je irelevantná a nesúvisí s predloženou zmenovou dokumentáciou. Prístupové komunikácie na stavenisko križovatky Triblavina boli povolené v stavebnom konaní, využívajú sa na výstavbu diaľničnej

križovatky a cesta I/61 je verejná komunikácia so všeobecným užívaním podľa § 6 ods. 1 cestného zákona.

K námietkam uvedeným v bodoch II.1.15, II.1.16 a II.1.17 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorých OZT konštatuje, že navrhovaná zmena nie je doložená žiadnym relevantným dopravným prieskumom, odvoláva sa na stanovisko spoločnosti Amberg s.r.o., štúdiu z roku 2008 a žiada vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, špeciálny stavebný úrad podotýka, že zmena koncepcie dopravy diaľnice D1 vyplynula z dopravno – kapacitného posúdenia z roku 2015 vypracovaného za účelom overenia pôvodného návrhu D1 (6-pruh+kolektory). Keďže pôvodné riešenie s kolektormi sa ukázalo ako kapacitne nevyhovujúce, v rámci koordinácie s diaľnicou D4 sa rozhodlo, že diaľnica bude skapacitnená v 8-pruhovom riešení. Toto riešenie bolo následne overené ďalšími 9 dopravno-kapacitnými modelmi, v ktorých bolo posúdené dopravné zaťaženie jestvujúcej cestnej siete v špičkových hodinách v dotknutom území: Diaľnica D1, mimoúrovňová križovatka Triblavina (Dopravno-inžiniersky prieskum pre DÚR) DIC s.r.o. 2012; Stanovení očakávaných hodnôt intenzít na križovaní D1x III/502002 (Centrum dopravného výskumu, Brno 2014); D1 Bratislava-Senec, MÚK Triblavina, Dopravno kapacitné posúdenie, aktualizácia 2014(Alfa 04 a.s.); Dopravné posúdenie okružnej križovatky na ceste I/61 a III/502002 Bernolákovo(Alfa 04 a.s.); Diaľnica D1 BA-TT, križovatka Triblavina-napojenie na cestu I/61, 0-etapa Dopravno-inžiniersky prieskum pre DSP (PROJ-SIG s.r.o. 2013); Diaľnica D1 Bratislava-Senec, úsek Vajnory križovatka Triblavina, Sprievodná správa k mikroskopickému dopravnému modelu (VÚD Žilina 6/2015); Dopravno-inžiniersky prieskum, diaľnica D1, Bratislava-Senec, rozšírenie na 6-pruh,1.úsek, DSP 11/2015, (Alfa 04, Amberg, Valbek, Geoconsult); Kapacitné posúdenie diaľnice D1/D4 v úseku Vajnory-Triblavina prostredníctvom mikroskopického dopravného modelu (VÚD Žilina 5/2016); Dopravno-kapacitné posúdenie diaľnice D1 v úseku „Vajnory – Triblavina“ prostredníctvom mikroskopického dopravného modelu, MDV SR, vypracované VÚD Žilina 11/2016.

VÚD Žilina ako spracovateľ dopravného modelu D4/R7 vychádzal z dopravného zaťaženia v územnom genereli a z matíc prepravných vzťahov, ktoré mapovali rok 2014. Územný generel sa schvaľoval v roku 2015 s prognózou, ktorá zohľadňovala rozvojové zámery mesta a jeho širšieho okolia. Generel zjednotil všetky dostupné podklady a aj výhľadové dopravné zaťaženie územia do roku 2040. Dopravno-kapacitné posúdenia vychádzajú z dopravného zaťaženia z územného generelu dopravy, so zohľadnením demografickej prognózy rastu obcí, resp. mesta, ako aj rozvojové zámery z okrajových/periférnych častí.

Uvedené poklady boli dostupné na stránke stavebníka a špeciálny stavebný úrad ich považuje za postačujúce pre overenie navrhnutého riešenia skapacitnenia diaľnice D1. Koncepcia rozšírenia diaľnice D1 bola navrhnutá na základe skúseností projekčných spoločností z oblasti dopravy a úzko koordinovaná s diaľnicou D4.

K predloženej tabuľke pripravenosti a umiestnenia projektov, ktorých pôvod a zdroj nám nie je známy a jasný, sa nevyjadrujeme. Diaľnica nemôže nahrádzať dopravnú infraštruktúru územia – cestnú sieť, prípadne sieť miestnych komunikácií, ktorej úlohou je zabezpečiť dopravnú obsluhu územia. Rozvoj územia jednotlivých obcí je v kompetencii samosprávy.

K požiadavke uvedenej v bode II.1.20 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej OZT požaduje doplnenie informácie o termíne a časovom harmonograme rozšírenia Seneckej cesty I/61 na štvorpruh, špeciálny stavebný úrad uvádza, že uvedené nie je predmetom tohto konania. Špeciálny stavebný úrad nie je príslušný na konanie v predmetnej veci.

K požiadavke uvedenej v bode II.1.21 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej OZT požaduje predloženie územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre trvalú prístupovú komunikáciu z verejnej cestnej siete špeciálny stavebný úrad konštatuje, že uvedené nie je predmetom tohto konania. Pre severné pripojenie križovatky Triblavina zabezpečuje pripojenie v zmysle Zmluvy o spolupráci na jestvujúcu cestnú sieť VÚC BSK. Južné napojenie na cestu I/61 bolo rovnako v kompetencii VÚC BSK.

K požiadavke uvedenej v bode II.1.22 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej OZT požaduje v stavebnom povolení uviesť podmienku skolaudovaného mimoúrovňového napojenia prístupovej komunikácie ku križovatke Triblavina na Seneckú cestu špeciálny stavebný úrad uvádza, že uvedené nie je predmetom tohto konania.

K požiadavke uvedenej v bode II.1.23 výrokovej časti tohto rozhodnutia, v ktorej požaduje vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie so špecifikáciou podielu kapacity križovatky Triblavina od spoločnosti STARLAND špeciálny stavebný úrad uvádza, že vo vyššie uvedených dopravno-kapacitných posúdeniach, ktoré boli uvedené na str.16 tohto rozhodnutia, sú zahrnuté aj investičné zámery spoločnosti STARLAND.

K námietkam OZ Ivanka uvedeným v bodoch II.2.1 – II.2.19 špeciálny stavebný úrad uvádza, že sú identické alebo takmer identické s námietkami uvedenými vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre OZT, len inom poradí: II.2.1 s II.1.19, II.2.2 s II.1.20, II.2.3 s II.1.21, II.2.5 s II.1.22, II.2.6 s II.1.23, II.2.7 s II.1.1, II.2.8 s II.1.2, II.2.9 s II.1.3, II.2.10 s II.1.5, II.2.11 s II.1.6, II.2.12 s II.1.7, II.2.13 s II.1.8, II.2.14 s II.1.9, II.2.15 s II.1.10, II.2.16 s II.1.12, II.2.17 s II.1.13, II.2.18 s II.1.14, II.2.19 s II.1.16. Preto odôvodňujeme len požiadavku uvedenú v bode II.2.4, v ktorej bola požadovaná špecifikácia presných parametrov komunikácie, ktorú NDS deklaruje ako pripájaciu pre križovatku Triblavina na cestu I/61 a tiež informáciu, či daná komunikácia spĺňa parametre diaľničného privádzača tak, ako to vyžaduje norma.

K uvedeným požiadavkám špeciálny stavebný úrad uvádza, že parametre pripojenia križovatky Triblavina na cestu I/61 zabezpečuje stavebník v spolupráci s VÚC BSK ako vyplýva zo Zmluvy o spolupráci. Táto komunikácia, ktorá nie je predmetom tohto konania, podľa informácií stavebníka prepája južnú „okružnú križovatku“ križovatky Triblavina s cestou I/61 je navrhnutá podľa STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic v kategórii C9,5/60. Stavebné povolenie na túto komunikáciu zabezpečovala VÚC BSK, ktorá ju bude mať po vybudovaní v majetku a v správe. Samotné pripojenie tejto komunikácie na cestu I/61 bude dočasné cez riadenú stykovú úroveň križovatku do doby rozšírenia cesty I/61 na 4-pruh, keď bude definitívne zrealizovaná mimoúrovňová križovatka Bernolákovo západ.

K námietkam a požiadavkám Mestskej časti Bratislava-Vajnory uvedeným v bodoch II.3.1 – II.3.11 špeciálny stavebný úrad uvádza, že väčšina je identická alebo takmer identická s námietkami uvedenými vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre OZT, len inom poradí: II.3.1 s II.1.8, II.3.2 s II.1.5, II.3.3 s II.1.1, II.3.5 s II.1.8+II.1.9+II.1.10, II.3.6 s II.1.16, II.3.8 s II.1.23, II.3.9 s II.1.20 + II.1.22. Preto špeciálny stavebný úrad odôvodňuje len námietky uvedené v bodoch II.3.4, II.3.7, II.3.10 a II.3.11.

K námietkam uvedeným v bodoch III.3.4 a III.3.7 týkajúcim sa dopravnej situácie v „kolabujúcom stave“, zhoršenia dopravnej situácie a kvality života občanov ako aj upozornení, že jedna križovatka nezabezpečí obsluhu územia, ak bude výstavba bez kolektorov, špeciálny stavebný úrad zdôrazňuje, že uvedené zmeny nebudú mať negatívny vplyv, pretože rekonštrukcia diaľnice D1 a výstavba diaľnice D4 prinesú do širšieho územia

Bratislavského kraja šesť veľkých diaľničných križovatiek: Triblavina, Ivanka sever, Ivanka západ, Rača, Čierna voda a Vajnory, ktoré zabezpečia nadštandardné napojenie územia na diaľničnú sieť.

Obsluhu územia musí v prvom rade riešiť samospráva. Pôsobnosť vo veciach miestnych komunikácií má obec a vo veciach ciest II. a III. triedy, ktoré majú význam pre dopravu medzi krajmí a okresmi alebo majú miestny význam pre účelné doplnenie cestnej siete, samosprávny kraj.

V súvislosti s výstavbou kolektorov špeciálny stavebný úrad upriamuje pozornosť na skutočnosť, že v dotknutom území nie sú naplánované komunikácie, ktoré by zabezpečili obsluhu územia. V území medzi Bratislavou a Sencom sa nachádza len jedna cesta III. triedy spájajúca Bernolákovo s Chorvátskym Grobom. Triblavinská cesta nie je do dnešného dňa zaradená do cestnej siete.

K námietke uvedenej v bode III.3.10, v ktorej uvádza, že navrhovaná zmena negatívne ovplyvní kvalitu života ako aj zásah do vlastníckych a iných práv k pozemkom a stavbám v ich vlastníctve, špeciálny stavebný úrad podotýka, že mu nie je jasné, akým spôsobom môžu byť dotknuté vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám mestskej časti Bratislava Vajnory, keďže križovatka je umiestnená v katastrálnom území obcí Chorvátsky Grob a Bernolákovo, a katastrálne územie Vajnory je vo vzdialenosti cca 2,5 km od križovatky Triblavina.

K námietke uvedenej v bode III.3.11, v ktorej upozorňuje, že nesúlad dokumentácie pre stavebné povolenie s územným plánom BSK zistil aj NKÚ a že kolektory majú funkciu staveniskových komunikácií, bez ktorých je križovatka stavby D4 Bratislava Ivanka sever – Rača nemysliteľná, špeciálny stavebný úrad upozorňuje, že predmetom konania je stavba diaľnice D1 - križovatka Triblavina. Stavba diaľnice D4 Bratislava Ivanka sever – Rača je samostatné konanie.

Obslužné komunikácie pôvodne navrhnuté v križovatke Triblavina nemali slúžiť pre staveniskovú dopravu, ale pre presmerovanie dopravy počas výstavby podjazdu. Priestor pre budúce vybudovanie kolektorov ostáva zachovaný, v zmysle koridoru vymedzeného územným plánom. Zmena projektu bola potvrdená aj v procese zisťovacieho konania MŽP v súvislosti s vplyvom zmien na životné prostredie pre križovatku Triblavina ako aj Blatné.

Tvrdenie, že počas výstavby križovatky Triblavina sa počíta s úplným uzavretím diaľnice je zavádzajúce, nakoľko pre križovatku Triblavina je vypracovaný podrobný projekt organizácie dopravy počas výstavby, odsúhlasený MV SR, PPZ a pre ktorý je vydané určenie použitia dopravného značenia.

K Záverečnej správe NKÚ, týkajúcej sa postupu Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. pri príprave, riadení a financovaní strategických infraštrukturálnych projektov sa špeciálny stavebný úrad nevyjadruje. NKÚ v prebiehajúcom konaní nemá postavenie účastníka konania ani dotknutého orgánu.

K námietkam a požiadavkám spoločnosti MCST a.s. špeciálny stavebný úrad uvádza, že nie sú priamo predmetom konania o zmene stavby pred dokončením, viaceré popisujú proces korešpondencie s inými organizačnými zložkami ministerstva a preto ich špeciálny stavebný úrad berie na vedomie. K bodu II.4.1 špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že Triblavinská cesta nie je predmetom konania o zmene stavby pred dokončením. V právoplatnom územnom rozhodnutí vydanom v máji 2013 pre rozšírenie diaľnice D1 v úseku Bratislava - Trnava bola Triblavinská cesta pripojená v tom čase na navrhované súběžné kolektory popri diaľnici D1. Podľa našich zistení podmienkou pripojenia Triblavinskej cesty na kolektory bolo jej

zaradenie do cestnej siete. Podľa našich zistení doteraz nebolo ministerstvo požiadané o usporiadanie cestnej siete – zaradenie Triblavinskej cesty do siete ciest III. triedy. V dokumentácii overenej v stavebnom konaní nebola Triblavinská cesta v objektovej skladbe tejto stavby. Po zmene technického riešenia skapacitnenia diaľnice D1 na 8-pruh súvisiaceho s koordináciou s diaľnicou D4, boli kolektory vypustené a na základe požiadavky obce Chorvátsky Grob je plánovaná rekonštrukcia mosta na Triblavinskej ceste ponad diaľnicu D1. Podľa vyjadrenia stavebníka požiadavka vlastníkov nehnuteľností priľahlých k Triblavinskej ceste (zastúpených spoločnosťou MCST a.s.) na zachovanie napojenia týchto nehnuteľností na D1 bola po zrušení kolektorov prenesená do žiadosti zachovať stavebný objekt SO 802-00 Prístupová cesta na stavenisko križovatky Triblavina. Týmto riešením by dosiahli napojenie svojich nehnuteľností na diaľničnú križovatku Triblavina.

O doplnených námietkach doručených spoločnosťou MCST, a.s. listom č. MC/MDSR-221101-ŠS zo dňa 11.01.2018 doručeným dňa 15.01.2018 špeciálny stavebný úrad nerozhodol, keďže boli zaslané po lehote.

K námietkam a požiadavkám p. Petra Hanica, PhDr. Márie Kiskovej a Kataríny Koprcevej, ktorý zaslali vo svojich listoch identický text špeciálny stavebný úrad konštatuje, že sú rovnaké alebo takmer rovnaké ako bolo uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia OZ Triblavina len inom poradí: II.5.1 s II.1.8, II.5.2 s II.1.9, II.5.3 s II.1.15, II. 5.4 s II. 1.10, II.5.5 s II.1.12, II.5.6 s II.1.13, II.5.7 s II.1.14, II.5.8 s II.1.23.

K námietkam a požiadavkám uvedeným v liste Veroniky Piazano, bytom Muškátová 14, 821 01 Bratislava, ktorý bol zhodný s listami ďalších 35 účastníkov, ktorí sa prihlásili do konania, menovite uvedených v bode II.6, a ostatných dvoch uvedených v odseku II.6, ktorých list obsahoval mierne upravený text s námietkami, špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že odôvodnenie k nim bolo už vyššie uvedené v bodoch II.1.22 a II.1.23

Obec Bernolákovo vydala súhlasné záväzné stanovisko s rozšírením diaľnice na 8-pruhovú, ktorú podmienilo realizovaním 4-pruhovej Seneckej cesty s mimoúrovňovým križovaním špeciálny stavebný úrad podotýka, že odôvodnenie k tejto požiadavke bolo uvedené v bode II.1.22. Zároveň obec upozornila, že navrhované riešenie je v rozpore s platným územným plánom regiónu BSK a investor by mal dosiahnuť buď súlad s aktuálne platným územným plánom BSK alebo cestou zmien a doplnkov dosiahnuť súlad navrhovanej zmeny stavby pred jej dokončením s územným plánom BSK. Upozornenie berie špeciálny stavebný úrad na vedomie.

K námietke Bratislavského samosprávneho kraja uvedeného pod bodom II.8.1 špeciálny stavebný úrad podotýka, že v stavebnom konaní špeciálnemu stavebnému úradu nevyplýva povinnosť zo žiadneho právneho predpisu skúmať, či dokumentácia je v súlade s územným plánom regiónu. Podľa § 62 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia. Keďže v tomto prípade povolenie stavby uskutočňuje špeciálny stavebný úrad pre diaľnice (§120 ods. 1 stavebného zákona). Overenie dodržania podmienok určených v územnom rozhodnutí vykonáva príslušný stavebný úrad (§120 ods. 2 stavebného zákona), ktorým je v tomto prípade Okresný úrad v Bratislave, odbor výstavby a bytovej politiky. Tento úrad ako sme už uviedli v odôvodnení k bodu II.1.1 vydal súhlas podľa § 120 stavebného zákona. K tejto veci sme sa vyjadrili v odôvodnení k námietkam uvedeným v bodoch II.1.8, II.1.9 a II.1.10.

Zároveň Bratislavský samosprávny kraj poukázal, na články uzatvorenej Zmluvy o spolupráci medzi Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, stavebníkom a Bratislavským samosprávnym krajom, ktorej predmetom bol záväzok zmluvných strán vzájomne spolupracovať pri plnení úloh súvisiacich s prípravou výstavbou a odovzdaním stavby diaľničnej križovatky Triblavina. Špeciálny stavebný úrad berie Zmluvu o spolupráci na vedomie.

V uskutočnenom konaní o zmene stavby pred dokončením špeciálny stavebný úrad posúdil žiadosť z hľadísk uvedených v § 68 stavebného zákona a zistil, že zmenou stavby nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprímerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu zmeny stavby pred dokončením, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Stavebník je oslobodený od zaplatenia správneho poplatku za vydanie tohto rozhodnutia v zmysle Oslobodenia podľa položky č. 60 Sadzobníka správnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona NR SR č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Toto povolenie je podľa § 70 stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

### **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku podať rozklad v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať rozklad aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. Lehota na podanie rozkladu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Podľa § 140c ods. 10) stavebného zákona podaním rozkladu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

Rozklad je možné podať na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, na sekciu cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné príslušným súdom.

Peter Varga MBA, MSc.  
generálny riaditeľ sekcie  
cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6,

810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR [www.mindop.sk](http://www.mindop.sk) v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“.

Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35919001
2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO 17335345
3. Valbek, s.r.o., Kutuzovova 11, 831 03 Bratislava, IČO 36612642
4. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté.
5. Zainteresovaná verejnosť podľa ust. § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31.05.2010 v znení rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní č. 2394/2017-1.7/ml zo dňa 13.03.2017

Na vedomie:

1. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo, IČO 00304662 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
2. Obec Chorvátsky Grob, Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO 00304760 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 00304786 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
4. Okresný úrad Bratislava, OCDPK, OVBP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO 00151866
5. Okresný úrad Senec, OSŽP, PLO, OCDPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 37926527
6. SVP š.p. OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, IČO 36022047
7. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, IČO 30845572
8. Ministerstvo vnútra, Prezídium PZ, ODI, Račianska 45, 812 72 Bratislava, IČO 00151866
9. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25, IČO 36063606
10. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedková 6, 826 12 Bratislava, IČO 35947161
11. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, P.O.BOX 64, 826 19 Bratislava, IČO 003328
12. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava, IČO 00151866
13. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava, IČO 42355826
14. SVP, š.p., Radničné nám. 8, 969 55 Banská Štiavnica, IČO 36022047
15. Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, ODI, Hollého 8, P.O.Box 59, 903 010 Senec, IČO 00151866
16. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava, IČO 31755194
17. MŽP, SEHR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO 42181810
18. MDV SR, C230, odbor cestnej infraštruktúry
19. ZSE Energia, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1, IČO 36677281
20. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 19 Bratislava, IČO 35910739

21. Letové prevádzkové služby SR, Letisko M.R. Štefánika, 823 07 Bratislava, IČO 35778458

22. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO 35763469

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia: .....

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Dátum zvesenia: .....

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Tel 02/5949 4632

Fax 02/5273 1445