

Ministerstvo dopravy a výstavby
Slovenskej republiky

OBEC IVANKA PRI DUNAJI	
Dátum	19-06-2017
Podacie číslo	3082/2017
Číslo spisu	LEPETA

Číslo: 16500/2017/SL/43100-M
Stupeň dôvernosti: CH

ROZHODNUTIE MINISTRA

Číslo 67/2017

+ FULERSTUČ

Ako orgán príslušný na konanie podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh osobitnej komisie zriadenej podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

p o t v r d z u j e m

rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“) č. 05444/2017/SCDPK/19725 23895/2016/C240-SCDPK zo dňa 09.03.2017 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) v spojení s § 120 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľnosti (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) a podľa § 46 správneho poriadku, na návrh stavebníka: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“) podľa § 66 stavebného zákona povolilo stavbu: „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever - Rača“ s konkrétnymi určenými stavebnými objektmi a rozklady účastníkov konania: Občianskeho združenia Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo zo dňa 29.3.2017, Poľnohospodárskeho družstva Vajnory, Hospodárska 9, 931 07 Bratislava zo dňa 29.3.2017, RNDr. Anny Zemanovej, Koncová 25 Bratislava zo dňa 2.4.2017, Združenia obcí Jurava, zo dňa 31.3.2017 a Mestskej časti Bratislava Vajnory zo dňa 27.3.2017 **zamietam**.

O d ô v o d n e n i e:

Ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty povolilo stavbu „Diaľnice D4 Bratislava, Ivanka sever Rača“ (ďalej len „stavba“). Národná diaľničná spoločnosť, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“) podala listom č. 6451/105572/30102/2016 zo dňa 21.09.2016 žiadosť o stavebné povolenie.

Na stavbu vydal Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 854 14 Bratislava (ďalej len „OU BA“) územné rozhodnutie pod č. OU-BA-OVBP2-2014/58426ZAV zo dňa 23.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2014 a následne OÚ BA opravil chyby v písomnom vyhotovení územného rozhodnutia pod č. OU-BA-OVBP2-2015/39061/ZAV zo dňa 24.04.2015.

K žiadosti o stavebné konanie na stavbu stavebník doložil záväzné stanovisko OÚ BA č. OU-BA-OVBP2-2016/4536/ zo dňa 08.06.2016, vydané podľa § 120 ods. 2 v spojení s § 140b stavebného zákona, v ktorom sa konštatuje, že v projekte sú drobné odchýlky, ktoré nie sú v rozpore s vydaným územným rozhodnutím.

Na základe oznámenia o začatí stavebného konania na stavbu boli špeciálnemu stavebnému úradu doručné námietky niektorých účastníkov konania, ktoré smerovali proti záväznému stanovisku OU-BA č. OU-BA-OVBP2-2016/4536/ZAV zo dňa 08.06.2016. Účastníci konania namietali, že záväzné stanovisko je v rozpore s rozhodnutím o umiestnení stavby. Z tohto dôvodu špeciálny stavebný úrad požiadal listom č. 22389/2016/C240-SCDPK/81495 zo dňa 20.12.2016 podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona OU BA OVBP o stanovisko k obsahu námietok, týkajúcich sa rozporu projektovej dokumentácie s vydaným rozhodnutím o umiestnení stavby. Tento v liste č. OU-BA-OVBP2-201/6835/ZAV zo dňa 11.01.2017 oznámil, že záväzné stanovisko zo dňa 08.06.2016 zostáva v platnosti.

S ohľadom na túto skutočnosť bolo potrebné, aby o potvrdení alebo zmene záväzného stanoviska rozhodol orgán nadriadený dotknutému orgánu (OU BA), a tým je sekcia výstavby ministerstva. Špeciálny stavebný úrad požiadal podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska OU-BA-OVBP-2016/4536/ZAV zo dňa 08.06.2016. Nadriadený orgán toto záväzné stanovisko potvrdil.

Účastníci konania tiež namietali, že predložená projektová dokumentácia nekorešponduje s riešením, ktoré bolo posúdené v procese EIA podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií požiadala Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky o záverečné stanovisko, týkajúce sa posúdenia vplyvov na životné prostredie. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo na základe oznámenia stavebníka o zmene navrhovanej činnosti Dialnica D4 Bratislava, Ivanka - sever z 01.12.2015 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č.2775/2016-3.4/ml zo dňa 04.01.2016, v ktorom sa konštatuje, že sa nepredpokladá podstatný vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom posudzovania podľa § 18 ods.1 písm. e) zákona č. 24/2016 Z. z. Opatrenia, ktoré boli stavebníkovi v rozhodnutí uložené, sa týkali prerokovania s obcou Vajnory technických možností doplnenia možností cyklolávky, napojenia rozvojovej lokality Nemecká dolina na kruhový objazd, ktorý je súčasťou D4 a opätovného napojenia existujúcej cyklotrasy Jurava, ktorá má byť diaľnicou D4 prerušená. Opatrenia uložené v rozhodnutí stavebník splnil 28.11.2016 a záznam z rokovania doručil elektronicky špeciálnemu stavebnému úradu dňa 8.12.2016.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydal na žiadosť stavebníka rozhodnutie č.OU-BA-OSZP2-2016/081839-GGL zo dňa 03.10.2016, ktorým povolil stavebníkovi podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č.364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vodný zákon“) vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd v rozsahu stavby Dialnica D4 Bratislava, Ivanka sever- Rača.

Špeciálny stavebný úrad oznámil formou verejnej vyhlášky č. 23895/2016/C240-SCDPK/63288 zo dňa 11.10.2016 začatie stavebného konania účastníkom konania, dotknutým orgánom štátnej správy a samosprávy. Spolu s tým, podľa § 140c stavebného zákona, zaslal Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky aj písomné

vyhotovenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v záverečnom stanovisku spolu s kópiou žiadosti stavebníka o stavebné povolenie s projektovou dokumentáciou na CD nosiči. Nakoľko sú špeciálnemu stavebnému úradu dostatočne známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad, upustil špeciálny stavebný úrad od miestneho zisťovania a ústneho konania. V oznámení o začatí stavebného konania špeciálny stavebný úrad určil podľa § 3 ods. zákona č. 669/2007 Z. z. lehotu, v ktorej sa účastníci konania a dotknuté orgány mohli vyjadriť k stavbe.

Špeciálny stavebný úrad vydal stavebníkovi stavebné povolenie rozhodnutím č.05444/2017/SCDPK/19725 zo dňa 09.03.2017, v ktorom sa vysporiadal s doručenými pripomienkami.

Proti rozhodnutiu o stavebnom konaní podali v stanovenej lehote rozklady: Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo listom zo dňa 29.03.2017, Poľnohospodárske družstvo Vajnory, Hospodárska 9, 831 0 Bratislava listom zo dňa 29.03.2017, RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, Bratislava listom z 02.04.2017 a Združenie obcí JURAVA, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur listom z 31.03.2017.

Špeciálny stavebný úrad listom č.05444/2017/C240-SCDPK/28712 zo dňa 11.04.2017 upovedomil účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku o obsahu podaných rozkladov zaslaním ich kópie s výzvou a stanovením lehoty ostatným účastníkom konania na vyjadrenie sa k nim. Zároveň ho spolu s prílohami zverejnil na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva v dňoch 11.04.2017 až 26.04.2017.

Špeciálnemu stavebnému úradu bol doručený dňa 13.04.2017 rozklad Mestskej časti Bratislava Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava listom č. ST-PR/2459/204/2017 KOM zo dňa 27.03.2017 podanom na poštovú prepravu dňa 10.04.2017 a doručený dňa 13.4.2017 ministerstvu. Špeciálny stavebný úrad dňa listom č. 05444/2017C240-SCDPK/31457 zo dňa 24.04.2017 upovedomil účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku o obsahu podaného piateho rozkladu zaslaním jeho kópie, s výzvou a určením lehoty ostatným účastníkom konania na vyjadrenie k podanému rozkladu. Zároveň ho zverejnil na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva odo dňa 25.04.2017.

V určenej lehote zaslali stanoviská stavebník listom č. 5237/40542/30102/1017 zo dňa 19.04.2017 ku všetkým včas podaným rozkladom, predseda Združenia domových správ p. Slávik doručil elektronicky stanovisko k rozkladom OZ Triblavina a k rozkladu RNDr. Anny Zemanovej. Poľnohospodárskeho družstvo Vajnory poslalo svoje stanovisko listom zo dňa 11.04.2017.

Stavebník v stanovisku zo dňa 19.4.2017 k rozkladu OZ Triblavina uviedol, že trvá na stanovisku uvedenom v liste č. 6451/134333/30102/2016 zo dňa 12.12.2016. K rozkladu PD Vajnory uviedol, že užívatelia pozemkov sa k dopravnoinžinierske podklady (DSP) vyjadrovali ako správca budúcich objektov, že Zmluva o majetkovom vyrovnaní za zrušené závlahové potrubia bola podpísaná v auguste 2016 a že Zmluva o budúcej zmluve o majetkovom vyrovnaní za zrušené drenáže a vinice je v štádiu schvaľovania. K rozkladu RNDr. Anny Zemanovej stavebník uviedol, že trvá na stanovisku uvedenom v liste ministerstru č.6451/134333/30102/2016 zo dňa 12.12.2016 a že k pripomienke, týkajúcej sa procesných postupov sa nevyjadruje. K protestu Združenia obcí Jurava stavebník uviedol, že trvá na stanovisku uvedenom v liste č.

6451/134333/30102/2016 zo dňa 12.12.2016, uviedol tiež, že spoločnosť v procese spracovania DSP nedala žiadne pripomienky k navrhovanému riešeniu stavby a ani v rámci zmluvy o spolupráci, ktorú s ňou stavebník uzavrel v roku 2016.

Predseda Združenia domových správ p. Slávik sa vyjadril k rozkladu podanom Miestnou časťou Bratislava Vajnory a podporil pripomienky, týkajúce sa rozporu so všeobecne záväzným nariadením Bratislavského samosprávneho kraja, pokiaľ ide o kolektory a realizáciu proti hlukovej steny. Tieto pripomienky sú vyhodnotené v stanovisku k rozkladu Mestskej časti Bratislava Vajnory. Pripomienky k rozkladom RNDr. Anny Zemanovej a Združenia obcí Jurava vyjadril v priloženej prílohe k listine, označenej ako „Odvolanie voči rozhodnutiu obce Ivanka pri Dunaji č. výst. 4028-15_KT zo dňa 23.02.2017“; moje vyjadrenie k uvedeným rozkladom je obsahom odôvodnenia.

Občianske združenie Triblavina (ďalej len „OZ Triblavina“) ako účastník konania podalo 03.04.2017 rozklad, ktorý bol špeciálnemu stavebnému úradu doručený v stanovenej lehote. Dôvodom podania rozkladu OZ Triblavina je „nedodržanie zákonnosti stavebného povolenia“, keďže „ministerstvo, ako špeciálny stavebný úrad pripomienkam OZ Triblavina z 25.10.2016 proti stavebnému povoleniu nevyhovelo a zamietlo ich, bez toho, aby toto zamietnutie dostatočne odôvodnilo, postupovalo účelovo, bez toho, aby podrobnejšie preskúmalo vecnú podstatu podaných pripomienok“.

OZ Triblavina uvádza v rozklade tieto pripomienky:

Predložená dokumentácia pre stavebné povolenie

- nie je v súlade s územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „Bratislavský kraj“), jeho záväznou časťou a s časťou verejnoprospešných stavieb. V územnom pláne je jednoznačne uvedená podmienka výstavby súbežných obslužných komunikácií (kolektorov) aj na križovaní diaľnic D4 a D1. Tieto obslužné komunikácie majú okrem iných funkcií aj funkciu staveniskových ciest počas výstavby. Jednoznačne nie sú v projektovej dokumentácii rešpektované a budovanie diaľnice D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača je bez nich nemysliteľné. Vypustením týchto obslužných komunikácií – kolektorov je porušený územný plán Bratislavského kraja čo skonštatoval aj Najvyšší kontrolný úrad po preskúmaní činnosti Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. (ďalej len „NDS“) pri stavbe križovatky Triblavina, ktorá priamo súvisí aj s povolenou stavbou Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever - Rača.

-projektová dokumentácia nekorešponduje s riešením, ktoré bolo posúdené v procese EIA podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Kolektory vedené popri D1 cez križovatku Ivanka sever boli súčasťou posudzovaného riešenia, nebolo posúdené ich zrušenie a dopad na životné prostredie napríklad pri realizácii stavby D4, vďaka ktorej bude potrebné dvíhať diaľnicu D1 o 1,5m. Kolektory mali slúžiť práve ako náhradná cesta pri dvíhaní diaľnice D1 a v súčasnosti deklarované riešenie počíta s uzavretím diaľnice D1 v celom úseku vedľa Ivanky pri Dunaji a vpustení celej dopravy na Seneckú cestu, čo by znamenalo dopravný kolaps. Uvedené riešenie výstavby D4 nebolo riadne posúdené. Predmetný úsek začína v križovatke Ivanka sever, a teda je potrebné rešpektovať posúdené riešenie vrátane kolektorov pri D1.

- Projektová dokumentácia je v rozpore s rozhodnutím o umiestnení stavby, keďže územné rozhodnutie rešpektuje plánované kolektory vedľa diaľnice D1.

OZ Triblavina nemôže akceptovať odôvodnenie špeciálneho stavebného úradu, že Okresný úrad Bratislava vydal záväzné stanovisko podľa § 120 ods. 2 v súlade s § 140b stavebného zákona, ktorým overil dodržanie podmienok územného rozhodnutia a vo svojom záväznom stanovisku skonštatoval iba drobné odchýlky, ktoré nie sú v rozpore s územným rozhodnutím. Tieto „drobné odchýlky, ktoré nie sú v rozpore s územným

rozhodnutím“ totálne menia koncepciu dopravy v križovaní diaľnic D4 a D1. S tým, že bez relevantných výpočtov zaťaženia dopravy, daného uzla, (križovania D4 a D1), ktoré by mali byť súčasťou projektovej dokumentácie, počas výstavby a po nej, označí vynechanie obslužných dopravných ciest- kolektorov za drobnú odchýlku. Týmto aktom je úplne zmenená koncepcia dopravy a je ohrozená bezpečnosť a plynulosť dopravy počas realizácie diela a aj po jeho ukončení.

- Projektová dokumentácia nerieši funkciu kolektorov ako staveniskovej cesty a cesty pre odľahčenie dopravy počas realizácie stavby. Pre presmerovanie dopravy na existujúce štátne cesty, ktoré nie sú schopné zvládnuť taký nárast dopravy, nie je v projektovej dokumentácii žiadny relevantný výpočet pre tento stav a ani žiadne projektové riešenie.

Po preskúmaní obsahu rozkladu a spisového materiálu k veci som zistil, že nie je možné vyhovieť námietke, podľa ktorej predložená dokumentácia pre stavebné povolenie nie je v súlade s územným plánom Bratislavského kraja, jeho záväznou časťou a s časťou verejnoprospešných stavieb, pretože neobsahuje výstavbu súbežných obslužných komunikácií (kolektorov) aj na križovaní diaľnic D4 a D1. V Územnom pláne regiónu Bratislavský samosprávny kraj, ktorý bol vyhlásený všeobecne záväzným nariadením Bratislavského kraja 1/2013 zo dňa 20.09.2013 v časti I. Záväzná regulatíva územného rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja, Cestná infraštruktúra je v bode 8.16.3. ustanovené: „ D4 štátna hranica RR/SR- križovatka Jarovce – Ketelec – Rovinka Most pri Bratislave - Ivanka pri Dunaji - Rača - Záhorská Bystrica – Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/RR (s prepojením na rýchlostnú cestu S8 na Rakúskej strane). V územnom pláne Bratislavského kraja, nie je pri diaľnici D4 žiadna zmienka o kolektoroch, rovnako ako ani v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby diaľnice D4. Kolektory preto neboli ani súčasťou objektivej skladby stavby, ani v dokumentácii pre stavebné povolenie. Z tohto dôvodu neboli uvedené ani v oznámení o začatí stavebného konania a povolené v stavebnom rozhodnutí.

Nie je možné vyhovieť námietke účastníka konania, v ktorej tvrdí, že projektová dokumentácia nekorešponduje s riešením, ktoré bolo posúdené EIA podľa zákona č. 24/2006 Z. z., kde tieto súbežné (obslužné) komunikácie sú súčasťou posudzovanej a predloženej dokumentácie k procesu EIA. Nemožno vyhovieť ani námietke, že projektová dokumentácia je v rozpore s rozhodnutím o umiestnení stavby, „keďže územné rozhodnutie rešpektuje plánované kolektory vedľa diaľnice D1“. Dôvody nevyhovenia námietkam sú uvedené v predchádzajúcom texte, a tiež v postupe špeciálneho stavebného úradu, ktorý jednoznačne preukazuje, že v procese EIA postupoval v súlade s právom. Špeciálny stavebný úrad spolu s verejnou vyhláškou o začatí stavebného konania zaslal, podľa § 140c stavebného zákona Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo životného prostredia“) aj písomné vyhotovenie spôsobu zapracovania pripomienok, určených v rozhodnutí vydanom v záverečnom stanovisku spolu s kópiou žiadosti stavebníka o stavebné povolenie a s projektovou dokumentáciou na CD nosiči. Na základe oznámenia o začatí stavebného konania ministerstvo životného prostredia zaslalo záväzné stanovisko č. 2775/2016- 3.4/ml zo dňa 24.10.2016, v ktorom konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania a upustenie od ústneho konania je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a s vydanými opatreniami. Proti záväznému stanovisku ministerstva životného prostredia podali oprávnené osoby námietky, preto špeciálny stavebný úrad požiadal podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona o potvrdenie, príp. zmenu záväzného stanoviska ministra životného prostredia, ktorý je v danom prípade orgánom nadriadeným orgánom, ktorý vydal záväzné stanovisko. Stanoviskom ministra životného

prostredia č. 9555/2017 zo dňa 09.03.2017, záväzné stanovisko vydané ministerstvom životného prostredia č. 508/1017 zo dňa 16.01.2017.

Nie je možné vyhovieť ani námietkam účastníka konania, ktorými spochybňuje záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky (ďalej len OÚ BA“), ktorým tento overil dodržanie podmienok územného rozhodnutia a skonštatoval iba drobné odchýlky, ktoré nie sú v rozpore s územným rozhodnutím. Naopak účastník konania opätovne uvádza, že vynechanie obslužných ciest (kolektorov), o ktorých sa domnieva že sú súčasťou územného rozhodnutia, menia koncepciu dopravy v križovaní diaľnic D1 a D4 a mali by byť súčasťou projektovej dokumentácie počas výstavby a po nej, inak je ohrozená bezpečnosť a plynulosť dopravy počas realizácie diela aj po jeho ukončení. Dôvody, prečo nemožno vyhovieť tejto námietke účastníka konania sú zrejmé z odôvodnenia uvedeného v predchádzajúcom texte. Pokiaľ ide o námietky, ktoré podali oprávnené osoby proti záväznému stanovisku OÚ BA požiadal špeciálny stavebný úrad listom č. 23895/2016/C240-SCDPK/81495 zo dňa 20.1.2016 podľa § 140b ods.5 stavebného zákona o stanovisko k uplatneným námietkam OÚ BA, ktorý zaslal svoje potvrdzujúce stanovisko č. OU-BA-OVBP2-2016/6835/ZAV zo dňa 11.01.2017, ktoré bolo ministerstvu doručené dňa 16.01.2017. Následne špeciálny stavebný úrad listom č. 05444/2017/C240-SCDPK/3983 zo dňa 17.01.2017 požiadal nadriadený orgán dotknutého orgánu podľa §140b ods. 5 stavebného zákona o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska orgán, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Ním je sekcia výstavby Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktorá listom č.09766/2017/SV/1044 zo dňa 07.02.2017 potvrdila stanovisko OÚ BA.

Pol'nohospodárske družstvo Vajnory (ďalej len „PD Vajnory“) ako účastník konania podalo v stanovenej lehote rozklad. V rozklade účastník konania uvádza, že súhlasné stanoviská z 09.02.2016 a z 25.02.2016, ktoré vydal k začatiu konania o vydanie stavebného povolenia pre NDS sa týkali výlučne závlahových systémov, teda objektu 521 Zrušenie závlahových potrubí PD Vajnory v kilometri 0,000 - 1,300, s podmienkou majetkového vysporiadania za zrušené závlahové systémy a zmluvného, projektového a finančného doriešenia zabezpečenia funkčnosti závlahových systémov dotknutých výstavbou, ktoré majú byť zachované. PD Vajnory v podanom rozklade konštatovalo, že „z uvedeného je zrejmé, že PD Vajnory ako účastník konania bol opomenutý v rámci stavebného konania a konanie neriešilo ďalšie pripomienky, ktoré PD Vajnory uplatňovalo“. Na rokovaníach 04.08.2016, 08.08.2016 a 17.08.2016 v sídle PD Vajnory boli dohodnuté podmienky „pre udelenie potvrdenia projektovej dokumentácie stavby s podmienkou majetkového vyrovnania za závlahy, drenáže, vinice a znemožnenie hospodárenia na pôde.“ Výsledkom rokovaní medzi NDS a PD Vajnory v danej etape udeľovania súhlasu bolo zo strany NDS uznanie týchto povinností vrátane vysporiadania škody, ktorá reálne PD Vajnory vznikne na pozemkoch, „kde je riadne vytýčený obvod stavby diaľnic a ktoré budú preukázateľne využité na poľnohospodárske účely“. PD Vajnory v podnete uviedlo: „Žiadali sme prv, ako koncesionár zaháji akékoľvek práce, vysporiadať náhradu za drenáže. Upozornili sme, že pred vysporiadaním považujeme akýkoľvek zásah do užívania za protiprávny poškodzujúci hospodárenie a majetok PD Vajnory“.

Podľa názoru PD Vajnory „prvostupňový správny orgán neriešil pripomienky a námietky PD Vajnory ako účastníka konania“, preto navrhuje, „aby orgán rozhodujúci o rozklade napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil vec správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie“.

Po oboznámení sa s obsahom rozkladu a spisovým materiálom k stavbe konštatujem, že Špeciálny stavebný úrad, doručil verejnou vyhláškou podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona oznámenie o začatí stavebného konania k stavbe rovnakým spôsobom osobám, ktoré majú vlastnícke právo alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich, vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke práva alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté. Týmto spôsobom bolo doručené oznámenie o začatí stavebného konania k stavbe aj PD Vajnory. V lehote určenej v oznámení a ani neskoršie v konaní PD Vajnory nedoručilo špeciálnemu stavebnému úradu žiadne námietky a pripomienky.

Z obsahu doručeného rozkladu PD Vajnory je zrejmé, že malo postavenie účastníka v konaní, týkajúceho sa stavby a ako účastník konania aj viedlo rokovania s NDS, a tiež „vydalo súhlasné stanovisko do konania o stavebné povolenie k objektu 521 Zrušenie závlahových potrubí“. Táto skutočnosť je konštatovaná aj v rozhodnutí ministerstva v časti II. Špeciálny stavebný úrad, ktorý určil na realizáciu stavby v bode 15 tieto podmienky: „15. PD Vajnory vydalo stanovisko pod č. 52/2016 zo dňa 16.8.2016, v ktorom požaduje: dôsledne zabezpečiť funkčnosť závlahových systémov, ktoré budú dotknuté výstavbou diaľnice a zostanú zachované – vyhovuje sa“. Písomné stanovisko PD Vajnory doložil k žiadosti o vydanie stavebného povolenia stavebník po rokovaníach spomínaných v rozklade PD Vajnory. Zmluva o majetkovom vyrovnaní za zrušené závlahové potrubia bola podpísaná v auguste 2016. Zmluva o budúcej zmluve o majetkovom vyrovnaní za zrušené drenáže a vinice je v štádiu schvaľovania. Majetkové vysporiadanie za vinice s jednotlivými vlastníckmi bolo ukončené pred vydaním stavebného povolenia. O trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Vajnory, druh pozemku vinice rozhodol Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor rozhodnutím č. OU-BA-PLO-2016/91939GRO zo dňa 07.10.2016.

Požiadavke vysporiadania náhrady za drenáže pred zahájením akýchkoľvek prác nemožno PD Vajnory vyhovieť, lebo táto požiadavka nebola uplatnená v čase spracovávaní projektovej dokumentácie, a preto nemohla byť do nej zapracovaná.

RNDr. Anna Zemanová podala dňa 05.04. 2017 odvolanie (rozklad) „ako účastníčka konania – zainteresovaná verejnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“ (ďalej len „účastníčka konania“ alebo aj „odvolateľka“), ktorý bol doručený v lehote určenej špeciálnym stavebným úradom. Účastníčka konania v rozklade uvádza: „Moje odvolanie sa týka námietky, že do rozhodnutia o povolení stavby niektoré opatrenia vyplývajúce z procesu EIA neboli zapracované. Ďalej namietam, že v rozhodnutí o povolení sú povolené stavebné zmeny, ktorých dopad na životné prostredie nebol posúdený v zmysle Záverečného stanoviska“. Poukazuje na to, „že MŽP SR k navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Ivanka – sever – Záhorská Bystrica vydalo záverečné stanovisko č. 292/2012 - 3.4/ml zo dňa 7.2.2012 a odporučilo posudzovaný úsek diaľnice rozdeliť na dve parciálne časti: Ivanka sever – križovatka Rača a Križovatka – Záhorská Bystrica (tunel Karpaty)“. V podnete druhovo špecifikuje, opatrenia zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 292/2012 zo dňa 07.02.2012, keď uvádza: „Pre etapu výstavby a prevádzky činnosti bolo pre úsek Ivanka sever – križovatka Rača stanovených 36 konkrétnych opatrení vo fáze ďalšieho stupňa projektovej prípravy, 16 opatrení na ochranu prírody a krajiny, 14 opatrení počas výstavby diaľnice a ďalšie opatrenia počas prevádzky diaľnice. Osobitne v 8. bode bol definovaný program monitorovania pred začatím stavby, v priebehu stavby a počas prevádzky činnosti. NDS predložila pre časť Ivanka sever – križovatka Rača aj oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever- Rača.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania boli uložené ďalšie opatrenia. Účastníčka konania podáva tiež námietku „že v odôvodnení rozhodnutia ministerstva s. 46 tretí odsek, sa cituje rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP2-2016/081839-GGL zo dňa 3.10.2016, ktorým úrad povolil vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd. v rozsahu stavby Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača. Účastníčka konania namieta, že „o konaní som nebola oboznámená, a pritom sa v ňom rozhodovalo o mojich opakovaných námietkach“. Z tohto dôvodu žiada, aby „predmetné rozhodnutie bolo preskúmané, či bolo vydané v súlade so zákonom“.

Po preskúmaní obsahu rozkladu i spisového materiálu k veci som zistil, že nie je možné vyhovieť námietke účastníčky konania, v ktorej tvrdí, že v rozhodnutí špeciálneho stavebného úradu o povolení stavby sú povolené stavebné zmeny, ktorých dopad na životné prostredie nebol posúdený v zmysle záverečného stanoviska ministerstva životného prostredia č. 292/2012 zo dňa 07.02.2012. Dôvodom sú skutočnosti, ktoré jednoznačne preukazujú, že v procese EIA špeciálny stavebný úrad postupoval v súlade s právom. Špeciálny stavebný úrad spolu s verejnou vyhláškou o začatí stavebného konania zaslal podľa § 140c stavebného zákona ministerstvu životného prostredia aj písomné vyhotovenie spôsobu zapracovania pripomienok, určených v rozhodnutí vydanom v záverečnom stanovisku spolu s kópiou žiadosti stavebníka o stavebné povolenie a s projektovou dokumentáciou na CD nosiči. Na základe oznámenia ministerstvo životného prostredia zaslalo záväzné stanovisko č. 2775/2016- 3.4/ml zo dňa 24.10.2016, v ktorom konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania a upustenie od ústneho konania je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a s vydanými opatreniami. Proti záväznému stanovisku ministerstva životného prostredia podali oprávnené osoby námietky, preto špeciálny stavebný úrad požiadal podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona o potvrdenie, príp. zmenu záväzného stanoviska ministra životného prostredia, ktorý je v danom prípade orgánom nadriadeným orgánu, ktorý vydal záväzné stanovisko listom č. 508/2017 zo dňa 16.01.2017. Minister životného prostredia listom č. 9555/2017 zo dňa 09.03.2017, potvrdil toto záväzné stanovisko, vydané ministerstvom životného prostredia .

Nie je možné akceptovať ani námietky, týkajúce sa nezapracovania opatrení, vyplývajúcich z procesu EIA, do rozhodnutia o povolení stavby, ak nie sú konkretizované, resp. presne identifikované, či už ide o opatrenia zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012, týkajúceho sa Diaľnice D4 Bratislava, Ivanka sever – Záhorská Bystrica alebo o opatrenia z rozhodnutia MŽP SR č. 2775/2016-3.4./ml zo dňa 04.01.2016 vydaného v zisťovacom konaní, na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever - Rača“, predloženého NDS a týkajúceho sa navrhovaného riešenia v dopravno-inžinierskych podkladoch (DSP). V oboch rozhodnutiach išlo o posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. V tejto súvislosti uvádzam, že v rozhodnutí ministerstva životného prostredia č. 2775/2016- 3.4/ml zo dňa 04.01.2016, vydaného v zisťovacom konaní, sa konštatuje, že „u zmeny navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever -Rača umiestnenej v k. ú. obcí Ivanka pri Dunaji, Vajnory, Svätý Jur, predmetom ktorej sú zmeny uvedené v Oznámení o zmene, sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom posudzovania podľa § 18 ods.1 písm. e) zákona č.24/2006 Z. z.“ Napriek tomu však,

vzhľadom na osobitosť stavby, uložilo ministerstvo životného prostredia stavebníkovi tieto opatrenia:

1) prerokovať s obcou Vajnory technické možnosti doplnenia objektu cyklolávky v severnej časti od magistrály Jurava v mieste križovania mostného objektu so Šúrským kanálom (lokalita Štrkové) pod D4 smerom k viniciam a napojením na existujúcu cyklomagistrálu Jurava,

2) prerokovať s obcou Vajnory v rámci Dopravno-inžinierskych podkladov /DSP/ technické možnosti napojenia rozvojovej lokality Nemecká dolina na kruhový objazd, ktorý je súčasťou D4,

3) prerokovať s obcou Vajnory technické možnosti opakovaného napojenia existujúcej cyklotrasy Jurava (diaľnica D4 je prerušená).

Stavebník splnil uložené opatrenia dňa 26.11.2016, tým že s obcou Vajnory prerokoval technické možnosti obsiahnuté v bodoch a),b) a c) rozhodnutia MŽP SR č. 2775/2016-3:4/ml zo dňa 04.01.2016. Záznam z rokovania bol špeciálnemu stavebnému úradu elektronicky doručený dňa 8.12.2016.

Nie ja možné akceptovať ani námietku, v ktorej odvolateľka poukazuje na to, že nebola oboznámená o konaní, vedenom na Okresnom úrade Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja a o rozhodnutí vydanom v tomto konaní, podľa § 21 ods.1 písm. d) zákona č. 365/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) č. OU-BA-OSZP2-2016 zo dňa 03.01.2016. Nie som orgánom príslušným preskúmať „súlady so zákonom“ tohto rozhodnutia. Účastníci konania mali možnosť využiť na ochranu svojich práv a právom chránených záujmov riadne, príp. mimoriadne opravné prostriedky na príslušnom správnom orgáne alebo sa tejto ochrany domáhať na príslušnom súde.

Združenie obcí JURAVA (ďalej len „JURAVA“) v rozklade uvádza, že nesúhlasí s tým, ako sa špeciálny stavebný úrad vysporiadal s ich námietkami, ktoré mu zaslalo listom zo dňa 07.11.2016. Podľa ich názoru je zavádzajúce odôvodnenie špeciálneho stavebného úradu v rozhodnutí o stavbe, že v čase projektovania stavby nevedel investor stavby Jurava II presne určiť plánovaný cyklomost ponad Šúrsky kanál. Poukazuje na to, že riešenie bolo viackrát v priebehu DSP na diaľnicu D4 prerokované a tiež na to, že Jurava II je samostatný objekt s právoplatným povolením. V tejto súvislosti žiada, aby:

- v projektovej dokumentácii bolo doplnené prepojenie cyklotrasy cez Šúrsky kanál, lebo podľa predloženej projektovej dokumentácie nebudú úseky cyklotrasy prepojené tak, ako je to v súčasnosti,

- bolo riešenie prepojenia ponad Šúrsky kanál súčasťou projektovej dokumentácie stavby, a tým mohla byť v celom rozsahu využívaná cyklomagistrála Jurava, ktorá sa v súčasnosti intenzívne využíva,

- „Cyklolávka cez Šúrsky kanál“ smerom na Čiernu vodu, ktorá má právoplatné stavebné povolenie bola zapracovaná do projektovej dokumentácie k vydaniu stavebného povolenia na stavbu tak, aby bol mostík zrealizovaný, resp. zachovaný a preložený, na čo upozorňovali už pri vydávaní územného rozhodnutia na stavbu.

Po preskúmaní obsahu rozkladu i spisového materiálu k veci som zistil, že nie je možné pripomienky akceptovať, pretože pre stavbu cyklolávky nikto nepožiadaval ministerstvo, ako príslušný cestný správny orgán, o výnimku zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D4, keďže podľa § 11 ods. 1 cestného zákona ochranné pásmo vzniká právoplatnosťou územného rozhodnutia, v tomto prípade rozhodnutím OU-

BA-OVBP2-2014/58426/ZAV zo dňa 23.10.2014. Ani mesto Svätý Jur neoznámilo ministerstvu, ako dotknutému orgánu v stavebnom konaní pre stavbu, začatie konania. Mesto Svätý Jur, ako príslušný stavebný úrad, ktorý ignoroval dotknutý orgán vydalo stavebné povolenie č. Dopr./2001/2015/39/2016-Po zo dňa 10.08.2016 na stavbu "Cyklolávka cez Šúrsky kanál." Stavebný úrad mesta Svätý Jur upustil od vydania územného rozhodnutia. NDS nebola účastníkom konania a ministerstvo nebolo dotknutým orgánom. Cesta III/1082, po ktorej vedie prístup k cyklolávke, (SO 111 Preložka cesty III/1082 v km 1,363 D4 v križovatke „Čierna voda“), má byť v rámci stavby D4 preložená.

S uvedenými námietkami nesúhlasím, lebo podľa môjho názoru bolo stavebné povolenie, ako aj rozhodnutie o upustení od územného konania na cyklolávku vydané v rozpore s právnymi predpismi.

Mestská časť Bratislava Vajnory zaslalo rozklad oneskorene, pretože rozhodnutie o povolení stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka - sever“ č. 05444/2017/SCDPK/19725 bolo doručené Mestskej časti Bratislava Vajnory dňa 10.03.2017. Lehota na podanie rozkladu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona uplynula dňa 03.04.2017 a rozklad bol podaný na poštovú prepravu dňa 10.4.2017. Z posúdenia obsahu rozkladu som zistil, že námietky v ňom uvedené sú zhodné s námietkami v rozkladoch ďalších účastníkov konania. Navyše z obsahu podnetu vyplýva, že sú označené ako tie, ktoré „Mestská časť podala dňa 07.11. 2016 k stavebnému konaniu, v ktorých požadovala: riešenie cyklotrasy cez Šúrsky kanál, stavbu cyklolávky cez Šúrsky kanál, zachovanie funkčnosti cyklotrasy Jurava, vybudovanie štvorlístkovej križovatky Ivanka, napojenie lokality Nemecká dolina na kruhový privádzač D4, napojenie cyklolávky na existujúcu cyklomagistrálu Jurava, riešiť križovatku Ivanka sever s vybudovaním kolektorov, riešenie staveniskovej dopravy obchvatom Vajnory, staveniskovú dopravu stavby riešiť z Rybníckej ulice cez lokalitu Nemecká dolina, akúkoľvek nákladnú dopravu vylúčiť z intravilánu obce, rešpektovať súlad projektovej dokumentácie k stavbe s Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja aj z hľadiska vplyvov na životné prostredie (EIA), vybudovanie účinných proti hlukových stien, preskúmať projektové technické riešenie vybudovania železobetónovej vane.

Stavebník vo vyjadrení k rozkladu Mestskej časti Bratislava Vajnory podrobne zdôvodnil nereálnosť požiadaviek. Stotožňujem sa v celom rozsahu s nimi a konštatujem, že neodôvodňujú zmenu alebo zrušenie napadnutého stavebného povolenia.

Špeciálnemu stavebnému úradu bolo doručené dňa 04.05.2017 oznámenie o vstupe občianskeho združenia „Hausbót O.Z.“, so sídlom Tallerova 4, 81102 Bratislava, prostredníctvom právneho zástupcu, ako účastníka stavebného konania stavby. Dôvodom na vstup bolo „vlastnícke právo plávajúcich zariadení – hausbótov v akvatóriu Jaroveckého ramena, ktoré sa nachádza v blízkosti plánovanej diaľnice D4 Bratislava Jarovce - Ivanka sever, pričom úsek D4 Ivanka sever – Rača tvorí severovýchodnú časť predmetného diaľničného obchvatu.“ Špeciálny stavebný úrad v liste č. 0544/2017/C240-SCDPK/39232 zo dňa 25.5.2017 skonštatoval, že uvedená lokalita nie je súčasťou žiadosti stavebníka o stavebné povolenie na stavbu; nachádza sa cca 15 km od križovatky Ivanka sever. S týmto stanoviskom sa stotožňujem.

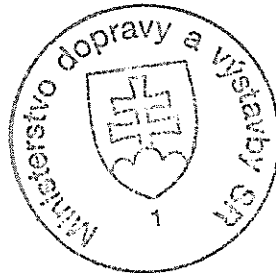
Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

V Bratislave dňa 16 JÚN 2017



Arpád Érsek
minister dopravy a výstavby
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou a bude vyvesené **na dobu 15 dní** na úradnej tabuli. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia: 19.6.2017

dátum zvesenia:

odtlačok pečiatky, podpis

odtlačok pečiatky, podpis:

OBEC IVANKA PRI DUNAJI
Štefánikova 12
900 28 IVANKA PRI DUNAJI

M. Dakýl

Oznámenie sa doručuje:

1. podľa § 4 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z. z. vyvesením na úradnej tabuli ministerstva a zároveň zverejnením na webovom sídle ministerstva, v časti „Verejné vyhlášky“
2. dotknutým obciam podľa § 4 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z. z. so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli obci a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame o zaslanie verejnej vyhlášky späť na ministerstvo:
 - 2.1 Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
 - 2.2 Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava
 - 2.3 Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur
 - 2.4 Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Účastníci konania:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
3. Účastníci konania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
4. Zainteresovaná verejnosť podľa ust. § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 v znení rozhodnutia č. 2775/2016-3.6/ml zo dňa 04.01.2016
5. Dopravný podnik Ba, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava
6. DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
7. Ďalší účastníci, ktorí si uplatnili pripomienky a námietky v konaní:
 - 7.1 Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
 - 7.2 Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
 - 7.3 Občianske združenie Ivanka, Poľná 12/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
 - 7.4 Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
 - 7.5 JUDr. Martina Babacsová, Nádražná 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
 - 7.6 RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, Bratislava
 - 7.7 Michal Dubaj, Starobystrická 257/9, 900 28 Zálesie
 - 7.8 Združenie obcí JURAVA, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur

- 7.9 Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Anriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob
7.10 Poľnohospodárske družstvo VAJNORY, Hospodárska 9, 831 07 Bratislava
7.11 Hausbót O.Z., Tallerova 4, 81102 Bratislava

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
2. Ministerstvo životného prostredia SR, SEHaR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava,
3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
5. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Okresný úrad v Bratislave, odb. krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
8. Okresný úrad Pezinok, odb. krízového riadenia, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
9. Okresný úrad Senec, odb. krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad v Bratislave, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
11. Okresný úrad Pezinok, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné nám. 9, 902 01 Pezinok
12. Okresný úrad Senec, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
14. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislava, Radlinského 6, 811 01 Bratislava 1
15. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Pezinok, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
16. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
17. Okresné riaditeľstvo PZ Pezinok, Šenkvičká cesta 14, 902 01 Pezinok
18. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec
19. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
20. Okresný úrad Pezinok, odbor pozemkový a lesný, M.R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
21. Okresný úrad Senec, odbor pozemkový a lesný, Hurbanova 21, 903 01 Senec
22. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
23. SPF, Regionálny odbor Bratislava, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava 1
24. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
25. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
26. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, Račianska 45, 812 72 Bratislava
27. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
28. MDV SR, Regionálny hygienik MDVRR SR, D400
29. MDV SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, C340
30. MDV SR, Odbor cestnej infraštruktúry, C230
31. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava

32. Letové a prevádzkové služby SR, š.p., Ivánska cesta 93, 823 07 Bratislava 216
33. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z., Povodie Dunaja, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
34. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
35. Pamiatkový úrad SR, cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
36. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
37. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4
38. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
39. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
40. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
41. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
42. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
43. SHMU, Jeseniova 17, 833 15 Bratislava
44. Lesy SR, š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
45. Lesy SR, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
46. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
47. Štátna ochrana prírody SR, reg. Centrum ochrany prírody, Mlynská 1, 811 04 Bratislava
48. Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, Matúškova 21, 833 16 Bratislava

Správcovia inžinierskych sietí:

49. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
50. SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
51. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
52. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
53. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava
54. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
55. MICHLOVSKÝ, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
56. Telekom Servis, s.r.o., Pluhova 1/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
57. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava

Na vedomie:

58. MDV SR, špeciálny stavebný úrad pre diaľnice