



OBEC IVANKA PRI DUNAJI	
Dátum 09 -07- 2019	
Podacie číslo 3647/2019	Číslo spisu 4
Prílohy Listy	Vyberuje STAV. ÚRAD

Obec Ivanka pri Dunaji
Stavebný úrad
Moyzesova 57
900 28 Ivanka pri Dunaji

v Ivanke pri Dunaji 5.7.2019

VEC:

Rozhodnutie o povolení užívania stavby č. j. Výst. 1322-19-Se zo dňa 13.6.2019 pre stavbu "Logistic park : SO 02 HALA B, SO 04 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 1.etapa Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu , SO 13 1.etapa Meracia a spínacia stanica VN-1A, SO 14 1.etapa VN rozvody a trafostanice , SO 15 1.etapa Areálové rozvody NN, SO 16 1.etapa Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 1.etapa Prípojka s areálový rozvod slaboprúdu, SO 19 1.etapa HTÚ a prípravné práce, SO 20 1.etapa Sadové úpravy, SO 21 1.etapa Oplotenie"

- **Odvolyanie**

Dňa 19.6.2019 bolo na elektronickej úradnej tabuli obce Ivanka pri Dunaji zverejnené Rozhodnutie o povolení užívania č. j. Výst. 1322-19-Se zo dňa 13.6.2019 pre stavbu "Logistic park : SO 02 HALA B, SO 04 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 1.etapa Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu , SO 13 1.etapa Meracia a spínacia stanica VN-1A, SO 14 1.etapa VN rozvody a trafostanice , SO 15 1.etapa Areálové rozvody NN, SO 16 1.etapa Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 1.etapa Prípojka s areálový rozvod slaboprúdu, SO 19 1.etapa HTÚ a prípravné práce, SO 20 1.etapa Sadové úpravy, SO 21 1.etapa Oplotenie". Rozhodnutie sme na pošte prevzali dňa 21.6.2019.

Občianske združenie OZ Triblavina týmto v zákonom stanovenej lehote podáva odvolanie voči vydanému Rozhodnutiu:

Odôvodnenie:

- 1. Pre stavbu „LOGISTIC PARK – Hala A“ momentálne prebieha stavebné konanie o zmene stavby pred dokončením, ktoré nie je do dnešného dňa ukončené. Pre halu A a pre halu B je vydané jedno stavebné povolenie.**

Dňa 15.12.2017 bolo vydané Rozhodnutie o povolení stavby č. j.: Výst. 4026-17-Kt pre stavbu „Logistic park; **SO 01 HALA A** (SO 01.1 - etapa I. a SO 01.2 - etapa II.), **SO 02 HALA B**, SO 03 BUDOVA C, SO 4 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu, SO 13 Meracia a spínacia stanica VN - 1A, SO 14 VN rozvody a trafostanice, SO 15 Areálové rozvody NN, SO 16 Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 Prípojka s

areálový rozvod slaboprádu, SO 19 HTU a prípravné práce, SO 20 Sadové úpravy, SO 21 Oplotenie"; Predmetom stavebného povolenia sú stavebné objekty uvedené v názve stavby, m.i. aj SO 01 HALA A a SO 02 HALA B (príloha 1).

Dňa 19.2.2019 bolo na elektronickej úradnej tabuli obce Ivanka pri Dunaji zverejnené Oznámenie o začatí stavebného konania vo veci zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 362-19-Kt zo dňa 18.2.2019 pre stavbu "LOGISTIC PARK – hala A" (príloha 2).

Pre halu A a pre halu B bolo vydané spoločné stavebné povolenie. Na základe žiadosti o zmenu stavby pred dokončením pre halu A tak bolo otvorené stavebné konanie celej stavby.

Dňa 16.5.2019 bolo na elektronickej úradnej tabuli obce Ivanka pri Dunaji zverejnené obcou Ivanka pri Dunaji vydané Rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 361-19-Kt (HS) zo dňa 16.5.2019 pre stavbu "LOGISTIC PARK – Hala A" (príloha 3)

V odvolaní boli ako príloha 1 a príloha 2 zaslané zápisnice zo súdneho pojednávania krajského súdu v Bratislave zo dňa 2.5.2019 a zápisnica o vyhlásení rozsudku zo dňa 23.5.2019. Rozsudok krajského súdu znie: "Krajský súd v Bratislave zrušuje rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OPP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie, a to podľa právneho názoru krajského súdu, ktorým je bezpodmienečne viazaný".

O odvolaní účastníka konania nebolo do dnešného dňa rozhodnuté a povolenie o zmene stavby pred dokončením nenadobudlo právoplatnosť.

Vzhľadom na prebiehajúce a podľa vyššie uvedeného neukončené stavebné konanie nebolo možné vydať rozhodnutie o povolení užívania stavby "LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikačné a spevnené plochy".

2. Kolaudačné rozhodnutie povoľuje užívanie stavieb na pozemkoch, ktoré neboli predmetom stavebného povolenia ani územného rozhodnutia.

Územné rozhodnutie č.j. Výst. 3519-16-Kt zo dňa 3.4.2017 povoľuje umiestnenie stavby na par. č. 889/71, 889/72.

Stavebné povolenie č. Výst. 4026-17-Kt zo dňa 15.12.2017 povoľuje stavbu na pozemkoch 889/71, 889/72.

Napadnuté rozhodnutie o povolení užívania stavby č. j. Výst. 1322-19-Sc zo dňa 13.6.2019 povoľuje užívanie stavby postavenej na pozemku 889/71, 889/72, 889/86, 889/87, 889/88, 889/99 v katastrálnom území Farna.

V zmysle § 81 odseku 1) zákona č. 50/1976 Z.z. (stavebný zákon) v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočne realizovanie stavby

alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Vydané kolaudačné rozhodnutie je v rozpore s vydaným územným rozhodnutím a vydaným stavebným povolením.

Vydané stavebné povolenie je v rozpore s vydaným územným rozhodnutím.

Užívanie stavby bolo povolené na parcelách **889/86, 889/87, 889/88, 889/99**, ktoré neboli predmetom stavebného povolenia ani územného rozhodnutia.

3. Rozhodnutie o povolení užívania stavby bolo vydané na inú stavbu a na iných pozemkoch, k akým bolo vedené kolaudačné konanie.

V oznámení o začatí kolaudačného konania č.j. Výst. 1322-19-Se zo dňa 3.5.2019 (príloha 5) je uvedené „Stavebník P3 Bratislava Airport, s.r.o., Hodžovo nám. 1/A, Bratislava, 81106 podal dňa 14.3.2019 a doplnil 12.4.2019 návrh na kolaudáciu stavby „Logistic park : SO 02 HALA B, SO 04 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 1.etapa Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu , SO 13 1.etapa Meracia a spínacia stanica VN-1A,SO 14 1.etapa VN rozvody a trafostanice , SO 15 1.etapa Areálové rozvody NN, SO 16 1.etapa Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 1.etapa Prípojka s areálový rozvod slaboprúdu, SO 19 1.etapa HTÚ a prípravné práce, SO 20 1.etapa Sadové úpravy, SO 21 1.etapa Oplotenie“ na parc. č. **889/71, 72, 77, 78** katastrálne územie Farná.

Napadnuté rozhodnutie o povolení užívania stavby č. j. Výst. 1322-19-Se zo dňa 13.6.2019 povoľuje užívanie stavby postavenej na pozemku **889/71, 889/72, 889/86, 889/87, 889/88, 889/89** v katastrálnom území Farná.

Užívanie stavby bolo povolené na parcelách **889/86, 889/87, 889/88, 889/99**, ktoré neboli predmetom kolaudačného konania.

4. Pre stavbu “Logistic park : SO 02 HALA B, SO 04 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 1.etapa Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu , SO 13 1.etapa Meracia a spínacia stanica VN-1A,SO 14 1.etapa VN rozvody a trafostanice , SO 15 1.etapa Areálové rozvody NN, SO 16 1.etapa Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 1.etapa Prípojka s areálový rozvod slaboprúdu, SO 19 1.etapa HTÚ a prípravné práce, SO 20 1.etapa Sadové úpravy, SO 21 1.etapa Oplotenie” nebol vydané žiadne stavebné povolenie.

Rozhodnutie o povolení užívania stavby cituje vydané stavebné povolenie č. Výst. 4026-17-Kt zo dňa 15.12.2017 pre stavbu “Logistic park; **SO 01 HALA A** (SO 01.1 - etapa I. a SO 01.2 - etapa II.), **SO 02 HALA B**, SO 03 BUDOVA C, SO 4 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu, SO 13 Meracia a spínacia stanica VN - 1A, SO 14 VN rozvody a trafostanice, SO 15 Areálové rozvody NN, SO 16 Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 Prípojka s areálový rozvod slaboprúdu, SO 19 HTÚ a prípravné práce, SO 20 Sadové

úpravy, SO 21 Oplotenie". Predmetom stavebného povolenia sú stavebné objekty uvedené v názve stavby, m.i. aj SO 01 HALA A a SO 02 HALA B (príloha 1)".

Napadnuté rozhodnutie o povolení užívania stavby je však vydané pre stavbu "Logistic park : SO 02 HALA B, SO 04 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 1. etapa Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu , SO 13 1. etapa Meracia a spínacia stanica VN-1A,SO 14 1. etapa VN rozvody a trafostanice , SO 15 1. etapa Areálové rozvody NN, SO 16 1. etapa Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 1. etapa Prípojka s areálový rozvod slaboprádu, SO 19 1. etapa HTU a prípravné práce, SO 20 1. etapa Sadové úpravy, SO 21 1. etapa Oplotenie". Pre stavbu s takýmto názvom nebolo vydané žiadne stavebné povolenie.

5. Krajský súd v Bratislave rozhodnutím zo dňa 23.5.2019 zrušil rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-Gu zo dňa 19.10.2016 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie. Uvedeným rozhodnutím súd bolo zrušené Rozhodnutie zo zisťovacieho konania vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Uvedená činnosť podliehala zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záverom zisťovacieho konania bolo Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2016/08945-Gu zo dňa 19.10.2016 s výkonom, že stavbu nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Voči uvedenému Rozhodnutiu podalo občianske zruženie OZ Trilavina Odvolanie, ktoré bolo zamietnuté Rozhodnutím OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017.

Dňa 24.3.2017 bola podľa ust. § 6 ods.1 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku podaná správna žaloba na krajský súd v Bratislave na preskúmanie zákonnosti (správnosti) rozhodnutia č.: OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017, ktorým bolo potvrdené Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2016/08945-Gu zo dňa 19.10.2016 žalobcom: OZ Trilavina, Hviezdoslavova 1789/1, Bernolákovo proti žalovanému: Hviezdoslavova 1789/1, Bernolákovo proti žalovanému: Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, Bratislava.

Napriek tomu, že podanie žaloby nemá odkladný účinok, sme v stavebnom konaní opakovane upozorňovali na podanú žalobu, citujeme:

"24.3.2017 bola podaná správna žaloba na Krajský súd v Bratislave proti rozhodnutiu č.: OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017, ktorým bolo potvrdené Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2016/08945-Gu zo dňa 19.10.2016 žalobcom: OZ Trilavina, Hviezdoslavova 1789/1, Bernolákovo proti žalovanému: Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, Bratislava.

Podľa § 184 správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z.) podanie žaloby nemá odkladný účinok, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Aj napriek tejto skutočnosti ide o tak

závažné skutočnosti uvádzané v podanej žalobe a taktiež s prihliadnutím na doterajšiu rozhodovaciu prax stavebného úradu Ivanka pri Dunaji, kde aj v oveľa menej závažnejších prípadoch stavebný úrad konanie prerušil, žiadame, aby stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona (zákon č. 50/1976 Zb.) na základe vlastného zváženia a úsudku aj v tomto prípade konanie prerušil.

Podľa §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. sú „práva a záujmy dotknutej verejnosti v predmetnom územnom konaní priamo dotknuté“. Podľa Stavebného zákona (č. 50/1976 Z.z.) §139 ods. 1 písm. c „Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov“. Podľa §137 Stavebného zákona „Ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší. Stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci. Dotknutá verejnosť má tzv. iné právo k pozemku spočívajúce v nároku na environmentálne a ekologické úžitky predmetnej stavby a jej úplné posúdenie vplyvov na životné prostredie. Z tohto dôvodu je správna žaloba aj žalobou spĺňajúcou ustanovenia §137 ods. 2 Stavebného zákona, podľa ktorého malo byť územné konanie prerušené až do právoplatného rozhodnutia v merite súdneho sporu.“

Stavebný úrad, ako aj investor, podanú žalobu ignorovali a konanie neprerušili a nepozastavili do doby vynesenia rozsudku tak, ako bolo, vzhľadom na závažnosť veci, požadované.

Dňa 2.5.2019 sa konalo hlavné pojednávanie vo veci predmetnej žaloby o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OÚ-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017. Na pojednávaní sa bez ospravedlnenia neúčasti nezúčastnili žalovaný, ani účastník v 1. rade a rovnako ani občianske združenie OZ Ivanka, ktoré bolo určené ako spoločný zástupca pre ostatných 39 účastníkov konania (príloha č. 6).

Na pojednávaní súd oznámil, že termín vyhlásenia rozsudku sa uskutoční 23.5.2019.

Dňa 23.5.2019 bol vyhlásený Rozsudok: Krajský súd v Bratislave rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-Gu zo dňa 19.10.2016 zrušuje a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie (príloha č. 7).

Rozsudok sa stáva doručením všetkým účastníkom konania právoplatným a nie je možné sa voči nemu odvolať.

Z uvedeného vyplýva, že rozsudok súdu zrušil rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Rozsudok súdu má väčšiu a takú právnu silu, že rozhodnutie stavebného úradu, ktorého zákonnosť rozhodnutia bola preskúmaná, pre jeho nezákonnosť zrušil. Stavebný úrad nerešpektoval Rozsudok vydaný Krajským

súdom v Bratislave a nezaoberal sa touto právnu skutočnosťou, ktorá mu bola bezprostredne po rozhodnutí súdu II. inštancie oznámená.

V zmysle § 38 odseku 3) zákona č. 24/2006 Z.z. povoliujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

V zmysle § 81 odseku 1) zákona č. 50/1976 Z.z. (stavebný zákon) v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určene územným plánom zóny alebo podmienky určene v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Dalej skúma, či skutočne realizované stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

V zmysle § 81b zákona č. 50/1976 Z.z. (stavebný zákon) sa kolaudačne rozhodnutie nevydá, ak nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia, ako aj riadne užívanie stavby na určený účel.

Rozsudkom súdu došlo k zrušeniu nezákonného rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Celý proces posúdenia vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie je tak spochybnený a na vyhodnotenie skutočného vplyvu stavby na životné prostredie je potrebné vykonať nový process posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie (process EIA).

Na základe uvedeneho tak nebola splnená nevyhnutná podmienka pre skolaudovanie stavby a došlo k porušeniu § 38 ods. 3) zákona 24/2006 Z.z. a § 81b zákona č. 50/1976 Z.z.

6. Rozhodnutím krajského súdu došlo k zrušeniu Rozhodnutia Okresného úradu Senec zo zisťovacieho konania vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ako aj k zrušeniu rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, ktoré potvrdilo Rozhodnutie Okresného úradu Senec. Týmto sa vecnoprávne napáda stanovisko vydané Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o ZP zo dňa 10.6.2019, ktorým vydalo stanovisko v zmysle §38 zákona č. 24/2006 Z.z.

Krajský súd v Bratislave rozhodnutím zo dňa 23.5.2019 zrušil rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-Gu zo dňa 19.10.2016 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie.

V zmysle §38 odsek 4) zákona č. 24/2006 Z.z. 4) má príslušný orgán v povolovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povolovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povolovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu

a) k územnému konaniu o umiestnenie stavby,

- b) k územnému konaniu o využití územia,
- c) k stavebnému konaniu,
- d) ku kolaudačnému konaniu.

V zmysle §38 odsek 5) cit.zákona, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko,²⁸⁾ v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

V zmysle §38 odsek 6) cit.zákona musí byť rozhodnutie povoľujúceho orgánu v súlade s právoplatným rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a v záverečnom stanovisku.

V zmysle §38 odsek 7) cit.zákona, ak povoľujúci orgán dostane na základe zaslania návrhu na začatie povoľovacieho konania podľa odseku 4 záväzné stanovisko príslušného orgánu, v ktorom je zistený nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania s týmto zákonom, s rozhodnutím vydanom v zisťovacom konaní alebo so záverečným stanoviskom, povoľujúci orgán toto konanie preruší a určí lehotu na zosúladienie návrhu na začatie povoľovacieho konania s týmto zákonom. Ak navrhovateľ v určenej lehote podanie nezosúladí, povoľujúci orgán konanie zastaví.

V zmysle §38 odsek 8) cit.zákona, ak navrhovateľ podá návrh na začatie povoľovacieho konania, pričom územie alebo navrhovaná činnosť, ktorej sa toto konanie týka, bola predmetom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska a v záverečnom stanovisku príslušný orgán vyslovil nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti alebo využívania územia, povoľujúci orgán konanie zastaví.

V zmysle §38 odsek 9) cit.zákona, ak sa povoľujúci orgán odôvodnene domnieva, že vo vzťahu k predmetu povoľovacieho konania **malo byť vykonané zisťovacie konanie alebo konanie o vydaní záverečného stanoviska, ktoré sa však do dňa začatia povoľovacieho konania nezačalo, povoľujúci orgán zašle návrh na začatie konania elektronicky alebo písomne príslušnému orgánu. Príslušný orgán k tomuto návrhu vypracuje záväzné stanovisko, ak zistí jeho nesúlad s týmto zákonom a uvedie v ňom túto skutočnosť, po doručení takého záväzného stanoviska povoľujúci orgán konanie zastaví.**

V zmysle § 140c ods. 1) stavebného zákona č. 50/1976 Z.z. ak sa pre začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania vyžaduje ako jeden z podkladov pre jeho začatie rozhodnutie podľa osobitného predpisu, je také rozhodnutie použiteľné ako podklad v každom z týchto konaní týkajúcim sa toho istého využívania územia alebo tej istej stavby, ak v niektorom návrhu na začatie tohto konania nedôjde k zmene v predmete konania v porovnaní s predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 140c ods. 2) stavebného zákona č. 50/1976 Z.z. ak ide o také využívanie územia, stavbu alebo ich zmenu, ku ktorým vydal príslušný orgán podľa osobitného predpisu(15c) záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa osobitného predpisu,15b) stavebný úrad zašle príslušnému orgánu elektronicky alebo písomne návrh na začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania, ktorý obsahuje písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku, projektovú dokumentáciu, ak je súčasťou návrhu na začatie konania, spoločne s oznámením o začatí územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania. Písomné vyhodnotenie pripomienok zabezpečuje ten, z podnetu ktorého sa začalo niektoré z konaní uvedených v prvej vete.

V zmysle § 140c ods. 5) stavebného zákona č. 50/1976 Z.z. Ak vo vzťahu k predmetu územného konania o umiestnení stavby, územného konania o využití územia, stavebného konania alebo kolaudačného konania bolo ku dňu jeho začatia už začaté a právoplatne neukončené konanie podľa osobitného predpisu (zákon 24/2006 Z.z.), stavebný úrad do dňa jeho právoplatného ukončenia **svoje konanie preruší.**

Titulom rozsudku Krajského súdu v Bratislave a tohto odvolania žiadame o zrušenie napadnutého rozhodnutia o povolení užívania stavby a nápravu chýb v celom povolovacom konaní,

s pozdravom

predseda OZ Triblavina
Ing. Milan Grožaj

Príloha:

1. Rozhodnutie o povolení stavby č.j.: Výst. 4026-17-kt pre stavbu „Logistic park; SO 01 HALA A (SO 01.1 - etapa I. a SO 01.2 - etapa II.), SO 02 HALA B, SO 03 BUDOVA C, SO 4 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojoňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 12 Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu, SO 13 Meracia a spínacia stanica VN - 1A, SO 14 VN rozvody a trafostanice, SO 15 Areálové rozvody NN, SO 16 Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 Prípojka s areálový rozvod slaboprádu, SO 19 HTÚ a prípravné práce, SO 20 Sadové úpravy, SO 21 Oplotenie“, Obec Ivanka pri Dunaji
2. Oznámenie o začatí stavebného konania vo veci zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 362-19-kt zo dňa 18.2.2019 pre stavbu „LOGISTIC PARK–hala A“, Obec Ivanka pri Dunaji

