

**Ministerstvo dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky**

**Číslo: 12343/2019/SL/29700-M**  
**Stupeň dôvernosti: CH**

**ROZHODNUTIE MINISTRA**  
**číslo 19/2019**

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh ad hoc osobitnej komisie zriadenej podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

**p o t v r d z u j e m**

rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“) č. 03652/2019/SCDPK/1167 zo dňa 21.01.2019 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlостné cesty (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) v súčinnosti s § 46 správneho poriadku, povolilo podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona na návrh stavebníka: spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a. s., Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava na základe substitučného plnomocenstva D4R7 Construction s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava, na základe substitučného plnomocenstva Zero Bypass Limited CMS Cameron McKenna LLP, Cannon Place, Cannon Street 78, Londýn EC4N 6AF, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, na základe koncesnej zmluvy uzatvorenej so Slovenskou republikou – Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava (ďalej len „stavebník“) zmenu stavby pred dokončením na stavbu „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“ stavebných objektov:

- 101      Diaľnica D4 v km 0,000 – 4,400
- 102      Križovatka „Čierna voda“
- 103      Križovatka „Rača“
- 111      Preložka cesty III/1082 v km 1,363 D4 v križovatke „Čierna voda“
- 113      Preložka miestnej komunikácie v km 3,810 D4 do NPR SÚR
- 114      Preložka poľnej cesty v km 0,590 D4
- 115-01    Preložka cesty 11/502 v km 4,183 v k. ú. Svätý Jur
- 115-02    Preložka cesty 11/502 v km 4,183 v k. ú. Vajnory
- 151      Obchádzka na ceste III/102 v križovatke „Čierna voda“
- 201      Most na D4 v km 0,580 nad Vajnorským potokom
- 202      Most na ceste III/1082 v km 1,363 nad Diaľnicou D4
- 203      Most na ceste III/1082 v km 1,573 nad diaľnicou D4 v križovatke Čierna voda
- 204-01    Ekodukt v km 1,948 D4

204-02 Ekodukt na MK v km 1,948 D4  
205 Most na D4 v km 2,560 nad račianskym potokom  
206 Most na D4 v km 3,810 nad miestnou komunikáciou do NPR Súr  
207 Most na D4 v km 4,160 nad traťou ŽSR Bratislava – Žilina v km 10,760  
208 Most na vetve „BS“ v križovatke „Rača“ nad preložkou cesty 11/502  
209 Most na vetve „SB“ v križovatke „Rača“ nad preložkou cesty 11/502  
320 Úprava bezmenného potoka v križovatke „Rača“  
321 Úprava potoka Javorník v križovatke „Rača“ 501 Odvodnenie diaľnice D4  
501 Odvodnenie diaľnice D4  
552-01 Čerpacia stanica v km 3,127 D4, stavebná časť  
552-02 Čerpacia stanica v km 3,127 D4, technologická časť  
(ďalej len „zmena stavby“) a rozklady účastníkov konania:

1. RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, 831 07 Bratislava, zo dňa 02.02.2019, doručený elektronicky dňa 06.02.2019,
2. Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie doručené elektronicky dňa 19.03.2019, pričom toto vyjadrenie bolo doručené po lehote, **zamietam**.

#### O d ô v o d n e n i e:

Na stavbu vydal špeciálny stavebný úrad stavebné povolenie pod č. 05444/2017/C240-SCDPK/19725 dňa 09.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.07.2017 po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia ministra č. 67/2017 o rozklade zo dňa 16.06.2017.

Stavebník podal listom č. 8786/2017-2910/7777-00 zo dňa 21.12.2017 doručeným dňa 22.12.2017 žiadosť o zmenu stavby pred dokončením na stavebné objekty 101, 102, 111, 113, 114, 151, 201, 202, 203, 205, 206 a 501, ktorú doplnil dňa 09.02.2018 listom č. 1157/2018-2910/7777-00 zo dňa 08.02.2018, dňa 23.03.2018 listom č. 2264/2018-2910/7777-00 zo dňa 23.03.2018, dňa 11.10.2018 listom č. 7867/2018-2910/7777-00 zo dňa 10.10.2018, dňa 05.11.2018 listom č. 8512/2018/-2910/7777-00 zo dňa 31.10.2018, dňa 09.11.2018 listom č. 8528/2018-2910/7777-00 zo dňa 07.11.2018 a dňa 16.10.2018 listom č. 7435/2018- 2910/7777-00 zo dňa 12.10.2018 o stavebné objekty 103, 115-01, 115-02, 204-01, 204-02, 207, 208, 209, 320, 321, 501, 552-01 a 552-02, doplnenú dňa 09.11.2018 listom č. 8529/2018-2910/7777-00 zo dňa 07.11.2018, dňa 08.01.2019 listom č. 205/2019-2910/7777- 00 zo dňa 03.01.2019.

Stavebník k žiadosti doložil záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OU BA OVBP“) podľa § 120 ods. 2 a v súlade s § 140b stavebného zákona, ktorým overil dodržanie podmienok územného rozhodnutia pod č. OU-BA-OVBP2-2018/18470/ZAV zo dňa 15.06.2018 a v ktorom konštatoval, že návrh zmien stavby pred dokončením z koncepcného hľadiska nie je v rozpore s podmienkami právoplatného územného rozhodnutia. K žiadosťam boli ďalej doložené súhlasné stanoviská, stanoviská, v ktorých neboli uvedené žiadne výhrady, požiadavky, pripomienky ani pozmeňujúce návrhy týkajúce objektov stavby uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva.

Stavebník doložil vyjadrenie Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 28 ods. 1 vodného zákona pod č. OU-BA-OSZP2-2018/075265-DOK zo dňa 17.07.2018 k zmene stavby vydanéj tým istým úradom. Zároveň doložil aj rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2018/039146-GGL zo dňa 25.04.2018 (právoplatné dňa 17.05.2018),

ktorým podľa § 24 ods. 2 písm. b) vodného zákona zmenil rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2016/081839-GGL zo dňa 03.10.2016. Na predmetné stavebné objekty nebolo právoplatne ukončené konanie príslušného orgánu – Ministerstva životného prostredia SR k zmene navrhovanej činnosti podľa osobitného predpisu [zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.")], z tohto dôvodu špeciálny stavebný úrad prerušil konanie rozhodnutím č. 05087/2018/SCDPK/01286 zo dňa 10.01.2018.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) vydalo na navrhovanú činnosť „Diaľnica Bratislava, Ivanka sever – Rača“ rozhodnutia: č. 6469/2017-1,7/dj zo dňa 20.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2018 s rozhodnutím ministra životného prostredia č. 45594/2018 (č. sp.: 5063/2018-1.7.1 (16/2018-rozkl) zo dňa 27.08.2018 (zmena č. 3) s rozhodnutím ministra životného prostredia č. 45608/2018 (č. sp.: 8329/2018-1.7.1 (23/2018-rozkl) zo dňa 27.08.2018 (zmena č. 4), v ktorých rozhodlo, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Stavebník doložil špeciálnemu stavebnému úradu listom č. 7867/2018-2910/7777-00 zo dňa 11.10.2018 právoplatné rozhodnutia MŽP SR. Následne požiadal stavebník dňa 16.10.2018 o zmenu stavby pred dokončením na stavebné objekty 103, 115-01, 115-02, 204-01, 204-02, 207, 208, 209, 320, 321, 501, 552-01 a 552-02 listom č. 7435/2018-2910/7777-00 zo dňa 12.10.2018, ktorý doplnil dňa 09.11.2018 listom č. 8529/2018-2910/7777-00 zo dňa 07.11.2018 a dňa 08.01.2019 listom č. 205/2019- 2910/7777-00 zo dňa 03.01.2019.

Špeciálny stavebný úrad oznámil listom č. 05087/2018/SCDPK/82984 zo dňa 12.11.2018 začatie konania o zmene stavby pred dokončením účastníkom konania, zúčastneným osobám a dotknutým orgánom verejnou vyhláškou. Keďže boli špeciálnemu stavebnému úradu dostatočne známe pomery staveniska a žiadosť poskytla dostatočný podklad na posúdenie navrhovanej zmeny stavby, špeciálny stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z. z. stavebný úrad nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť. V oznámení určil lehotu na podanie námietok a stanovísk k zmene stavby pred dokončením. Oznámenie bolo zverejnené na centrálnej úradnej elektronickej tabuli, internetovej stránke a úradnej tabuli ministerstva v dňoch 13.11. – 28.11.2018, na Magistráte hl. m. SR Bratislavy v dňoch 16.11 – 03.12.2018. Na základe oznámenia bolo doručené záväzné stanovisko OUBA OVBP pod č. OU-BA- OUBP2-2018/109724/ZAV zo dňa 22.11.2018 podľa § 120 ods. 2 a v súlade s § 140b stavebného zákona. Špeciálnemu stavebnému úradu k žiadosti o stavebné povolenie a po oznámení o začatí stavebného konania boli doručené pripomienky a námietky účastníkov konania, o ktorých rozhodol, ako je podrobne uvedené v odôvodnení rozhodnutia ministerstva.

Špeciálny stavebný úrad zaslal v súlade s §140c stavebného zákona na MŽP SR prílohy spolu s oznámením o začatí konania o zmene stavby pred dokončením. MŽP SR na základe oznámenia zaslalo záväzné stanovisko č. 7/2018-1.7/dj-l zo dňa 21.11.2018, v ktorom konštatoval, že zmena stavby pred dokončením je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich relevantnými podmienkami.

V uskutočnenom konaní o zmene stavby pred dokončením špeciálny stavebný úrad posúdil žiadosť z hľadísk uvedených v § 68 stavebného zákona a zistil, že zmenou stavby nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu zmeny stavby pred dokončením, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia ministerstva.

Proti rozhodnutiu ministerstva podala odvolateľka RNDr. Anna Zemanová v zákonnej lehote podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku rozklad.

Špeciálny stavebný úrad listom č. 03652/2019/SCDPK/14842 zo dňa 18.02.2019 upovedomil účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku o obsahu podaného rozkladu formou verejnej vyhlášky dňa 20.02.2019 vyvesením v trvaní 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň zverejnením na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky [www.mindop.sk](http://www.mindop.sk) v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“.

K podanému rozkladu zaslala svoje stanovisko spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a. s., listom č. 2348/2019-2910/7777-00 zo dňa 04.03.2019 (doručeným 05.03.2019), v ktorom uvádza, že odvolateľ neuvádza žiadne nové argumenty a dôkazy spôsobilé privodiť zmenu rozhodnutia ministerstva. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo dostatočne zistilo skutkový stav a malo dostatočné množstvo podkladov na vydanie rozhodnutia ministerstva o zmene stavby.

Ministerstvo podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložilo listom č. 03652/2019/SCDPK/20171 dňa 06.03.2019 rozklad odvolateľky spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci na rozhodnutie odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako vedúci ústredného orgánu štátnej správy. Minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako odvolací orgán preskúmal podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie v celom rozsahu.

K rozkladu uvádzam:

RNDr. Zemanová podala rozklad z dôvodu, že „napadnuté rozhodnutie bolo vydané napriek tomu, že Krajský súd v Bratislave ako správny súd vecne a miestne príslušný na konanie vo veci (ďalej len „Krajský súd“) konal v právnej veci žalobcu OZ Triblavina proti žalovanému Ministerstvu životného prostredia SR za účasti ďalších subjektov o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 7543/2016-9.2 (28/2016-rozkl.) zo dňa 24.10.2016, a ktorý jednohlasne rozhodol nasledovne: Krajský súd napadnuté rozhodnutie žalovaného MŽP SR č. 7543/2016-9.2 (28/2016-rozkl.) zo dňa 24.10.2016, ako aj rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu MŽP SR č. 3200/2016-1.7/ml zo dňa 11.7.2016 zrušuje a vec vracia MŽP SR na ďalšie konanie.“ Sama odvolateľka podotýka, že „zrušené rozhodnutia sa týkali zmien navrhovaných činností „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“. Podľa RNDr. Zemanovej je „procesná stránka posudzovania zmien stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ totožná s procesom posudzovania zmien stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača““.

RNDr. Zemanová opiera dôvodnosť podania rozkladu „paralelou procesu“. Z rozhodnutia Krajského súdu vyvodzuje záver „že žalované MŽP SR je viazané vysloveným záverom súdu, a teda by malo konať aj vo veci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“.

Ako je už z podaného odvolania zrejmé, nesmeruje proti vydanému rozhodnutiu ministerstva o zmene stavby. Námietky odvolateľky nesmerujú proti obsahu rozhodnutia ministerstva. Rozhodnutia, ktoré zrušil Krajský súd sa netýkajú predmetnej stavby, ale stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“. Zo spisového materiálu je zrejmé, že MŽP SR vydalo na navrhovanú činnosť „Diaľnica Bratislava, Ivanka sever – Rača“ rozhodnutia: č. 6469/2017-1.7/dj zo dňa 20.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2018 s rozhodnutím ministra životného prostredia č. 45594/2018 (č. sp.: 5063/2018-1.7.1 (16/2018-rozkl) zo dňa 27.08.2018 (zmena č. 3) a č. 7/2018-1.7/dj zo dňa 19.03.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2018 s rozhodnutím ministra ŽP č. 45608/2018 (č. sp.: 8329/2018-1.7.1 (23/2018-rozkl) zo dňa 27.08.2018 (zmena č. 4), v ktorých rozhodlo, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Tieto rozhodnutia boli pred vydaním zmeny stavby pred dokončením právoplatné a vykonateľné.

Odvolateľka uvádza, že procesná stránka posudzovania zmien stavby je totožná, pričom bližšie nešpecifikuje ani neuvádza nové konkrétne relevantné dôkazy, ktoré by mali vyvolať nové posudzovanie a rozhodnutie. Tiež nie je zrejmé, podľa akého právneho predpisu by mal opätovne konať špeciálny stavebný úrad. Každý dotknutý správny orgán sa vyjadruje v rámci svojej pôsobnosti podľa osobitného právneho predpisu. Považujem stavebné konania na uvedené stavby D4 ako ucelené konania, v ktorých aj podklady na rozhodovanie sú pre každé konanie osobitné a nie je možné rozhodnúť v konaní na základe podkladov z iného konania.

Ako tiež vyplýva z judikatúry správnych súdov, nie je dôvodom pre zrušenie napadnutého rozhodnutia len jeho formálne zopakovanie, ktoré nemôže privodiť vecne iný a úspešný výsledok pre účastníkov konania (rozhodnutie Najvyššieho súdu 8Szd 1/2013).

Zo spisového materiálu je zrejmé, že špeciálny stavebný úrad v súlade s § 140c ods. 11 písm. a) a § 140b ods. 6 stavebného zákona upovedomili MŽP SR o obsahu podaného rozkladu zaslaním jeho kópie listom č. 03652/2019/SCDPK/14842 zo dňa 18.02.2019 a zároveň vyzval na vyjadrenie v termíne do 10 dní odo dňa doručenia žiadosti (elektronická doručka o prevzatí je zo dňa 20.02.2019).

MŽP SR zaslalo dňa 01.03.2019 listom 12/2019-1.7/zg svoje vyjadrenie k rozkladom.

MŽP SR sa vyjadrilo, že podalo proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6S/347/2016 zo dňa 22. 11. 2018 kasačnú sťažnosť spolu s návrhom na priznanie odkladného účinku kasačnej sťažnosti, a to z dôvodov, že v prejednávanom prípade (diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov) ide o činnosť, pri ktorej nie je ustanovená žiadna prahová hodnota. Vyjadrenie výrazom „bez limitu“ nespĺňa podmienku stanovenej konkrétnej prahovej hodnoty pre navrhovanú činnosť, preto v danom prípade nie je postup podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona EIA opodstatnený. V pojme „bez limitu“ nie je vyjadrená hodnota, ktorá je pre posúdenie rozhodujúca ako prahová. Logickým a gramatickým výkladom uvedených ustanovení zákona EIA možno dospieť k záveru, že v takýchto prípadoch pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je potrebné postupovať podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona EIA, keďže pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 bod 13, položka č. 1, časť A zákona EIA (diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov) nie je ustanovená prahová hodnota, a preto zmena navrhovanej činnosti nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona EIA. MŽP SR poznamenáva, že pokiaľ by označenie „bez limitu“ znamenalo, že pre danú navrhovanú činnosť je prahová hodnota ustanovená, bola by úprava v § 18 ods. 2 písm. c) zákona EIA nadbytočná, keďže v prílohe č. 8 časti A zákona EIA by potom žiadna činnosť nebola bez prahovej hodnoty.

Pre kompletne zdôvodnenie poukazuje MŽP SR aj na dôvodovú správu k zákonu č. 314/2014 Z. z., podľa ktorej „§ 18 bol kompletne prepracovaný, a to z dôvodov vyplývajúcich z pripomienok uvedených vo formálnom oznámení Európskej komisie, taktiež z dôvodov snahy o celkovú zrozumiteľnosť a zároveň zo snahy upraviť celé ustanovenie tak, aby bolo celé v súlade so smernicou EIA. Snahou úpravy § 18 bolo v písmenách a) až g) postihnúť všetky možné prípady, kedy sa nejaká z navrhovaných činností alebo jej zmeny stane predmetom povinného posúdenia vplyvov a za akých podmienok. Vychádza sa pritom zo základného predpokladu uvedeného v písmene a), že povinným predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti je každá z činností spadajúca do časti A prílohy č. 8 k zákonu. Ustanovenie § 18 ods. 1 písm. d) ustanovuje, že aj samotná zmena je za splnenia stanovenej podmienky byť priamo spôsobilá predmetom povinného posudzovania vplyvov a to bez predchádzajúcej procedúry - zisťovacieho konania. Pôjde o tie prípady zmien navrhovaných činností, ktoré spadajú pod činnosti uvedené v časti A prílohy č. 8 a navyše táto zmena sama osebe musí dosahovať alebo prekračovať niektorú z prahových hodnôt uvedenú v časti A prílohy č. 8. Zároveň je potrebné dodať, že sa to týka len tých zmien navrhovaných činností, pri ktorých sú v tejto časti prílohy č. 8 vôbec nejaké konkrétne prahy ustanovené. Z uvedeného vyplýva, že týmto spôsobom nemôžu byť automaticky posudzované akékoľvek drobné zmeny navrhovaných činností uvedených v časti A prílohy č. 8, ktoré nemajú stanovenú nejakú konkrétne merateľnú prahovú hodnotu. Automatické povinné posudzovanie akejkoľvek zmeny takýchto činností bez zohľadnenia skutočného charakteru takejto zmeny a jej možného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie by totiž smerovalo priamo proti zmyslu a účelu zákona, pokiaľ ide o nepatrné zmeny v objeme výroby, jej znižovanie pôvodne určeného množstva (objemu výroby) a pod. Ustanovenia uvedené v § 18 ods. 1 písmenách c), e) a f) sa týkajú navrhovaných činností, ich zmien, ktoré musia byť predmetom povinného posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti len vtedy, ak takáto skutočnosť vyplynie z výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Ide o rôzne skutočnosti, ktoré sa odvíjajú jednak od toho, či ide o zmenu navrhovanej činnosti alebo o samotnú činnosť. V prípade ak ide o zmenu sa ďalšie delenie vzťahuje na to, či pôvodne povolená navrhovaná činnosť je uvedená v časti A alebo v časti B prílohy č. 8 k zákonu.“

Súhlasím s MŽP SR, že nemožno automaticky posudzovať akékoľvek zmeny navrhovaných činností uvedených v časti A prílohy č. 8 zákona zákon č. 24/2006 Z. z., ktoré nemajú stanovenú konkrétnu prahovú hodnotu. Automatické povinné hodnotenie akejkoľvek zmeny takýchto činností bez zohľadnenia charakteru takejto zmeny a jej možného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie by bolo v rozpore so zmyslom a účelom zákona zákon č. 24/2006 Z. z. a smernice EIA.

Na základe uvedených skutočností, MŽP SR potvrdilo vydané záväzné stanovisko č. 7/2018-1.7/dj zo dňa 21. 11. 2018 a zastáva názor, že predmetný postup bol správny a nepovažuje ho za rozpor s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z.

Po preskúmaní obsahu rozkladu a spisového materiálu k veci som zistil, že nie je možné vyhovieť námietkam odvolateľky. Som toho názoru, že keď z uvedených skutočností a z predloženého stanoviska nevyplynuli žiadne nové skutočnosti, ktoré by spôsobili zmenu stavby, nie je odôvodnené prerušenie konania a opätovné zisťovanie na vydanie nového rozhodnutia ministerstva. Vzhľadom na uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľky za neopodstatnené.

Dňa 19.03.2019 podal elektronicky na Občiansky servis MDV SR Marcel Slávik, predseda ZDS „Vyjadrenie v odvolacom konaní podľa § 3 ods. 2, § 33 ods. 2 a § 56 Správneho poriadku“. Predmetné vyjadrenie bolo zaslané po zákonom stanovenej lehote pre podanie odvolania voči rozhodnutiu ministerstva. Napriek tomu som v súlade s § 60 správneho poriadku preskúmal predmetné vyjadrenie. Po preskúmaní obsahu vyjadrenia a spisového materiálu k veci som zistil, že nie je možné vyhovieť námietkam odvolateľa. Primárnym dôvodom je, ako je už uvedené v odôvodnení k rozkladu podaného RNDr. Zemanovou, že predmetom odvolacieho konania je konanie o zmene stavby pred dokončením na stavbu „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“. Doložený rozsudok Krajského súdu v Bratislave sa týka iného konania na inú stavbu, a to konania na MŽP SR, ktoré predchádzalo stavebnému konaniu na stavbu „Diaľnica D4 Jarovce – Ivanka sever“ v roku 2017.

V bode 1. ZDS požaduje, aby bolo „predmetné odvolacie konanie prerušené podľa § 140c ods. 5 stavebného zákona a to až do doby právoplatného ukončenie zisťovacieho konania pôvodnej sp. zn. 3200/2016-1.7/ml.“. V bode 2. ZDS požaduje prerušiť odvolacie konanie aj podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku. V bode 3 ZDS žiada „overenie splnenia záväzných podmienok rozhodnutí formou stavebného dohľadu podľa § 98 stavebného zákona v súlade s § 123a ods. 3 stavebného zákona Slovenskou stavebnou inšpekciou.“ Podotýkam, že takáto požiadavka nebola v podaní RNDr. Zemanovej uvedená.

Všetky rozhodnutia špeciálneho stavebného úradu, ktorými boli povolené stavby Diaľnice D4 (úseky „Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“, aj „Bratislava, Ivanka sever – Rača“ vrátane ich zmien pred dokončením), sú platné a neboli zrušené. Ako už bolo uvedené proti rozsudku súdu vo veci stavby „Diaľnica D4 Jarovce – Ivanka sever“ podalo MŽP SR kasačnú sťažnosť spolu s návrhom na priznanie odkladného účinku kasačnej sťažnosti. Z uvedených dôvodov nie je nutné odvolacie konanie, týkajúce sa stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“ prerušiť.

Odvolateľ neuvádza žiadne nové argumenty a dôkazy spôsobilé privodiť zmenu rozhodnutia ministerstva. Ministerstvo malo pri vydávaní rozhodnutia ministerstva právoplatné rozhodnutie MŽP SR, pričom nie je oprávnené preskúmať jeho zákonnosť. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo dostatočne zistilo skutkový stav a malo dostatočné množstvo podkladov na vydanie rozhodnutia ministerstva o zmene stavby.

Po preskúmaní vyjadrenia odvolateľa som presvedčený, že námietky odvolateľa nesmerujú priamo proti rozhodnutia ministerstva. Vyjadrenie je značne nezrozumiteľné a nepreskúmateľné. Odvolateľ využíva argumentáciu, ktorá nie je relevantná a podanie RNDr. Zemanovej účelovo interpretuje tak, aby podporili jeho posúdenie veci, ktoré však nie je právne relevantné.

Som tej mienky, že prebiehajúce konanie na Krajskom súde pre úsek „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ nemá zo zákona vplyv na konanie a vydané povolenia týkajúce sa zmeny stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“.

K časti, v ktorej odvolateľ cituje ustanovenia správneho poriadku uvádzam, že odvolací orgán je oprávnený konať a rozhodovať podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR len v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľa za neopodstatnené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**V Bratislave dňa 24.04.2019**

**Arpád Érsek**

minister dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky

***Rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením počas 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle ministerstva v časti „Verejné vyhlášky“ a na elektronickej úradnej tabuli dňa :***

**Vyvesené dňa:**

**pečiatka a podpis orgánu, ktorý  
zabezpečil vyvesenie verejnej vyhlášky**

**Zvesené dňa:**

**pečiatka a podpis orgánu, ktorý  
zabezpečil vyvesenie verejnej vyhlášky**

### **Účastníci konania:**

1. DOPRAVOPROJEKT, a. s., Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava, IČO 31322000
2. Účastníci konania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
3. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 v znení rozhodnutia č. 2775/2016-3.6/ml zo dňa 04.01.2016

### **Na vedomie:**

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO 00603481 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
2. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava, IČO 00304565 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur, IČO 00304832 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
4. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 00304786 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
5. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
6. Ministerstvo životného prostredia SR, SEHaOH, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO 42181810 vrátane príloh podľa § 140 stavebného zákona
7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, IČO 36063606
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
9. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
10. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 1 Pezinok, IČO 00151866
11. Okresný úrad v Bratislave, odb. krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
12. Okresný úrad Senec, odb. krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
13. Okresný úrad Pezinok, odb. krízového riadenia, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
14. Okresný úrad v Bratislave, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
15. Okresný úrad Senec, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
16. Okresný úrad Pezinok, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
17. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1, IČO 00151866
18. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislava, Radlinského 6, 811 01 Bratislava 1, IČO 00151866
19. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava, IČO 00151866
20. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec, IČO 00151866
21. Okresné riaditeľstvo PZ Pezinok, Šenkvičská cesta 14, 902 01 Pezinok, IČO 00151866

22. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
23. Okresný úrad Senec, odbor pozemkový a lesný, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
24. Okresný úrad Pezinok, odbor pozemkový a lesný, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
25. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO 17335345
26. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, IČO 00156621
27. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, IČO 30845572
28. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, Račianska 45, 812 72 Bratislava, IČO 00151866
29. SPF, Regionálny odbor Bratislava, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava 1, IČO 17335345
30. MDV SR, Regionálny hygienik MDV SR, D400
31. MDV SR, Sekcia projektov verejno-súkromného partnerstva, C600
32. MDV SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, C340
33. MDV SR, Odbor cestnej infraštruktúry, C230
34. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava, IČO 35947161
35. Letové a prevádzkové služby SR, š.p., Ivánska cesta 93, 823 07 Bratislava 216, IČO 35778458
36. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z., Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, IČO 3602204701
37. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava, IČO 31755194\_121
38. Pamiatkový úrad SR, cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava, IČO 31755194
39. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava, IČO 12664979
40. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4, IČO 00683876
41. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35919001
42. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO 00003328
43. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO 31364501
44. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, IČO 42355826
45. Technická inšpekcia, a. s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava, IČO 36653004
46. Hydrometeorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO 35860839
47. SHMU, Jeséniova 17 D, 833 15 Bratislava, IČO 00156884
48. Lesy SR, š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351
49. Lesy SR, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice, IČO 36038351
50. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica, IČO 17058520
51. Štátna ochrana prírody SR, reg. Centrum ochrany prírody, Jeséniova 17/D, 831 01 Bratislava, IČO 17058520
52. Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, Matúškova 21, 833 16 Bratislava, IČO 00156582
53. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29, IČO 35850370
54. SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO 35910739
55. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO 36361518
56. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO 35763469
57. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava, IČO 35697270
58. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava, IČO 35680202
59. MICHLOVSKÝ, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany, IČO 36230537
60. OpenService, s.r.o., Pluhova I/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 35838183
61. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO 35829141
62. Zero Bypass Limited, OZ, Odborárska 21, 831 02 Bratislava, IČO 50110276
63. D4R7 Construction s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava, IČO 50245350