

RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, 831 07 Bratislava

Ministerstvo dopravy a výstavby SR
Sekcia dopravy a pozemných komunikácií
Odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava

V Bratislave, dňa 2.2.2019

Vec: Rozklad voči Rozhodnutiu č. 03652/2019/SCDPK/01167 zo dňa 21.1.2019, ktorým sa povoľuje zmena stavby pred dokončením „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“.

Dňa 21. 1. 2019 bolo na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava-Vajnory zverejnené rozhodnutie č. 03652/2019/SCDPK/01167 zo dňa 21.1.2019, ktorým sa povoľuje zmena stavby pred dokončením na stavbu „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“.

V predpísanej lehote podávam odvolanie – rozklad proti rozhodnutiu , a to z týchto dôvodov:

Správny orgán rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením na základe konania, ktorého súčasťou bolo aj posudzovanie zmien povolenej stavby na základe zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) . V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza, že Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) vydalo na navrhovanú činnosť rozhodnutia, v ktorých rozhodlo, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona. Ďalej sa v odôvodnení uvádza, že Špeciálny stavebný úrad zaslal v zmysle § 14c stavebného zákona na MŽP SR prílohy spolu s oznámením o začatí konania o zmene stavby pred dokončením. MŽP SR na základe oznámenia zaslalo záväzné stanovisko č. 7/2018-1.7/dj-1 zo dňa 21.11.2018, v ktorom konštatuje, že zmena stavby pred dokončením je v súlade so zákonom , s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich relevantnými podmienkami.

V závere sa uvádza, že Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu zmeny stavby pred dokončením, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutie voči ktorému podávam rozklad je prílohou č. 1 tohto odvolania.

Moja námietka voči vydanému rozhodnutiu smeruje k tomu, že napadnuté rozhodnutie bolo vydané napriek tomu, že Krajský súd v Bratislave ako správny súd vecne a miestne príslušný na konanie vo veci (ďalej len „Krajský súd“) konal v právnej veci žalobcu OZ Triblavina proti žalovanému Ministerstvo životného prostredia SR za účasti ďalších subjektov o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 7543/2016-9.2 (28/2016-rozkl.) zo dňa 24.10.2016, a ktorý jednohlasne rozhodol nasledovne: Krajský súd v Bratislave napadnuté rozhodnutie žalovaného MŽP SR č. č. 7543/2016-9.2 (28/2016-rozkl.) zo dňa 24.10.2016, ako aj rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu MŽP SR č. 3200/2016-1.7./ml zo dňa 11.7.2016 **zrušuje** a vec **vracia** MŽP SR na ďalšie konanie. Pre úplnosť podotýkam, že **zrušené rozhodnutia sa týkali zmien navrhovanej činnosti „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“**. Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. 6S/347/2016 – 121 IČS 101 620 2775 tvorí prílohu č. 2 tohto odvolania.

Po posúdení skutkových tvrdení a právnej argumentácie Krajský súd dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie žalovaného nebolo vydané v súlade so zákonom. V rozhodnutí Krajského súdu je detailne opísaný postup správneho súdu aj okolnosti, ktorého ho viedli k rozsudku.

Procesná stránka posudzovania zmien stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ je totožná s procesom posudzovania zmien stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“, na ktorú vydalo Ministerstvo dopravy a výstavby SR rozhodnutie, a ktoré je predmetom odvolania.

Vzhľadom na paralelu procesu a význam obsahu rozsudku Krajského súdu vo veci zrušenia rozhodnutí MŽP SR v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie uvádzam ďalšie náležitosti uvedené v rozsudku Krajského súdu, a ktoré sú podstatné pre zrušenie rozhodnutia, voči ktorému podávam odvolanie. Krajský súd uvádza, že na základe výkladu zákona je možné prijať záver, že žalovaný – teda MŽP SR a aj prvostupňový správny orgán nemali posudzovať navrhovanú Zmenu v zisťovacom konaní, ale mali pristúpiť k posudzovaniu jej vplyvu na životné prostredie v zmysle zákona EIA. Samotná činnosť „Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov“ podlieha povinne posudzovaniu vplyvov na životné prostredie bez určenia minimálneho limitu prahovej hodnoty, a potom aj zmena tejto činnosti žiadny limit (prahovú hodnotu) nemusí spĺňať, aby bola povinne posudzovaná z hľadiska jej vplyvu na životné prostredie. Na základe zistených skutočností Krajský súd dospel k záveru, že preskúmané rozhodnutia žalovaného ako aj prvostupňového správneho orgánu je potrebné zrušiť podľa § 191 ods.1 písm. c) SSP a vec vrátiť prvostupňovému správne mu orgánu na ďalšie konanie, **v ktorom bude viazaný vysloveným záverom súdu (§ 191 ods. 6 SSP) a bude jeho povinnosťou vo veci konať, zistiť skutkový stav veci v zodpovedajúcom rozsahu na podrobenie navrhovanej Zmeny činnosti posúdeniu jej vplyvu na životné prostredie.**

Žalované MŽP SR je viazané vysloveným záverom súdu, a teda by malo konať aj vo veci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača. Podľa § 37 ods.1 zákona výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povolo vacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1, podať návrh na začatie povolo vacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku. Podľa §38 ods. 3) zákona **povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.**

Týmto odvolaním zároveň informujem Špecializovaný stavebný úrad o danej skutočnosti, rozsudku Krajského súdu. Podľa Ústavy SR čl. 2 odst. 2 „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach, a v rozsahu a spôsobom ktorý ustanoví zákon“.

Vzhľadom na vyššie uvedené

žiadam o zrušenie rozhodnutia

č. 03652/2019/SCDPK/01167 zo dňa 21.1.2019, ktorým sa povoľuje zmena stavby pred dokončením „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“.

Pre prehľadnosť uvádzam proces posudzovania zmien navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever-Rača a citácie postupu MŽP SR, z ktorého vyplýva nezákonný postup v zmysle rozhodnutia Krajského súdu.

Zmena č. 1:

Z obsahu rozhodnutia vyplýva, že v rámci zmien projektovej dokumentácie v stupni DÚR bola vypracovaná zmena č. 1, ktoré neboli riešené v Správe o hodnotení. MŽP SR listom zo dňa 2.7.2014 č. 6203/2014-3.4./ml vydalo na stavbu: Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever-Rača vyjadrenie podľa §18, ods. 4 zákona, v ktorom konštatuje: „U zmeny navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa § 18 ods. 4) zákona“.

Zmena č. 2:

posudzovala rozdiely medzi DÚR a projektovým riešením v DSP. Išlo o zmeny v objekte diaľnice D4, zmeny v objektoch križovatiek, zmeny v preložkách ciest, v mostných objektoch, v objektoch inžinierskych sietí, protihlukových opatreniach a zmeny vyplývajúce zo zrušenia niektorých objektov. MŽP SR listom zo dňa 4.1.2016 č. 2775/2016-3.4/ml vydalo na stavbu: Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača rozhodnutie v zisťovacom konaní, v ktorom konštatuje: „ U zmeny navrhovanej činnosti Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača umiestnenej na k. ú. obcí Ivanka pri Dunaji, Vajnory, Svätý Jur, predmetom ktorej sú zmeny v Oznámení o zmene, sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa § 18 ods.1), pís. e) zákona.“

Zmena č. 3:

posudzovala zmeny v objekte diaľnice D4, v objektoch križovatiek a preložiek ciest, v mostných objektoch, zmeny v objekte 501 Odvodnenie diaľnice D4 a zmeny v preložkách inžinierskych sietí. Zmeny oproti pôvodnému riešeniu boli technicko-technologického charakteru, ktoré vyplynuli zo zmien súvisiacich objektov diaľnice D4. MŽP SR listom zo dňa 20.11.2017 č. 6469/2017-1.7/ml vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní, v ktorom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever-Rača“ sa nebude posudzovať.

Zmena č. 4:

posudzovala zmeny v objektoch rekultivácií, v objektoch vegetačných úprav, zmeny v objektoch ciest, v objektoch oplotení, zmeny v objektoch čerpacích staníc, zmeny v objekte preložky VVN a zmeny v objektoch informačného systému diaľnice bola predmetom oznámenia o zmene podľa zákona EIA. MŽP SR vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 7/2018-1.7/dj-R zo dňa 19.3.2018 s tým, že sa navrhovaná činnosť „Zmena 4 – Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“ nebude posudzovať podľa zákona.

S pozdravom



Príloha č. 1 Rozhodnutie č. 03652/2019/SCDPK/01167 zo dňa 21.1.2019, ktorým sa povoľuje zmena stavby pred dokončením „ Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“

Príloha č. 2 Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. 6S/347/2016 – 121 IČS 101 620 2775