

**Obec Ivanka pri Dunaji**  
**Stavebný úrad**  
Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Č. j. : Výst. 2058-17-Kt

17.12.2018

Vec: Oznámenie o odvolaní voči rozhodnutiu č. 2058-17-Kt zo dňa 14.11.2018

- verejná vyhláška
- žiadosť o vyjadrenie

Obec Ivanka pri Dunaji, stavebný úrad príslušný podľa §117 ods. 1 Zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov oznamuje že účastník konania Spoločnosť Ježišova, Panská 11, Bratislava, v zákonom stanovenej lehote podala odvolanie voči rozhodnutiu č. 2058-17-Kt zo dňa 14.11.2018.

V prílohe listu Vám zasielame fotokópiu odvolania a v zmysle § 56 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní a žiadame Vás o vyjadrenie k odvolaniu v lehote najneskôr na stretnutí

**Na OcU Ivanka pri Dunaji dňa 16.1.2019 o 9,00hod .**

Po uplynutí predmetnej lehoty bude spis zaslaný na Okresný úrad v Bratislave, odbor výstavby a bytovej politiky.

  
Ing. Adriana Kutšálová  
stavebný úrad

Vyvesené dňa: 17.12.2018

Zvesené dňa:.....  
**OBEC IVANKA PRI DUNAJI**  
Moyzesova 57  
900 28 IVANKA PRI DUNAJI  
-2-

.....  
odtlačok úradnej pečiatky a podpis  
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Rozhodnutia sa doručí :

1. SLOVAK TELEKOM a.s., Bajkalská 28, Bratislava, 817 62
2. SERVICOM s.r.o., Údernícka 20, Bratislava, 851 01

Obec Ivanka pri Dunaji  
Stavebný úrad  
Moyzesova 57  
900 28 Ivanka pri Dunaji

OBEC IVANKA PRI DUNAJI	
Dátum	- 3 -12- 2018
Podpis číslo	6843/2018
Číslo opisu	1
Prílohy	
Ustav	

### Odvolanie

proti Rozhodnutiu o umiestnení stavby  
INS\_FTTH\_BRNO\_02 (Ivanka p. D., Zálesie)  
č.j. Výst-2058-17-Kt

Dňa 19.11.2018 obdržali sme Rozhodnutiu o umiestnení stavby "INS\_FTTH\_BRNO\_02 (Ivanka p. D., Zálesie)" líniová stavba č.j. Výst-2058-17-Kt (ďalej len "Územné rozhodnutie", alebo "ÚR"). V zmysle poučenia, uvedeného v ÚR týmto v lehote, stavovenej stavebným úradom Spoločnosť Ježišova, Panská 11, 811 01 Bratislava (ďalej len "SJ") podáva

### odvolanie

proti uvedenému Územnému rozhodnutiu a žiadame o zvolanie doplňujúceho konania, na ktorom by sa písomné znenie ÚR doplnilo, upravilo a spresnilo tak, aby bolo z jeho znenia zrejmé, že:

- SJ nesúhlasila z navrhovanou právnou formou vysporiadania vzťahu k pozemkom, v vlastníctve SJ dotknutým predmetnou líniovou stavbou (ďalej len "nehnutelnosti") a navrhla stavebníkovi alternatívnu formu riešenia vzťahu k nehnuteľnostiam, ktorý stavebník neprijal a uplatnil proti SJ znenie zákona, požadujúc povolenie na realizáciu stavby aj napriek nesúhlasu SJ
- ako presne úrad rozhodol o námietkach, ktoré boli vznesené na ústnom pojednávaní, včítane tých, ktoré sú obsiahnuté v písomnom stanovisku Spoločnosti Ježišovej z tohto pojednávania
- aké povinnosti sa stavebníkovi ukladajú najmä vo vzťahu k námietkám a požiadavkám technického charakteru.

### Odôvodnenie

Na ústnom konaní nedošlo medzi stavebníkom a SJ k dohode na forme usporiadania vzťahu k nehnuteľnostiam. Stavebník napriek tomu trval na vydaní ÚR, pričom bolo dohodnuté, že stavebný úrad požiada nadriadený orgán o vydanie usmernenia. Pokiaľ z tohto usmernenia vyplýva, že je potrebné postupovať tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti ÚR požadujeme SJ, aby boli tieto skutočnosti do výsledného znenia ÚR explicitne uvedené.

Na konaní boli takisto vznesené zo strany SJ aj ďalšie požiadavky a námietky, najmä technického charakteru, ktoré na rozdiel od právnej formy stavebník neodmietol. V rozhodnutí sa však uvádza, že stavebný úrad námietky SJ zamietla, hoci iné časti znenia ÚR možno interpretovať tak, že sa to týka iba námietok voči právnej forme, pričom námietkam technického charakteru úrad v značnej časti vyhovuje.

Na základe uvedeného máme za to, že je potrebné znenie ÚR v dotknutých častiach doplniť a spresniť tak, aby bolo jeho znenie jednoznačné pre všetky zúčastnené strany. Sme presvedčený, že najvhodnejším spôsobom na to je zvolanie doplňujúceho konania.

V Bratislave, 03.12.2018

P. Dušan Bezák, SJ  
ekonóm Slovenskej provincie SJ