

Vec : Rozhodnutie o povolení stavby: "Logistic park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy" – VEREJNÁ VYHLÁŠKA.

Navrhovateľ: **P3 Bratislava Airport s.r.o., Hodžovo nám.1/A , 811 06 Bratislava**

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník **P3 Bratislava Airport s.r.o., Hodžovo nám.1/A , 811 06 Bratislava**, podal dňa 16.08.2017 žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu '**Logistic park - SO 18 Komunikácie a spevnené plochy**'. Na jej umiestnenie bolo Obcou Ivanka pri Dunaji vydané rozhodnutie č.**Výst.3519-16-Kt** zo dňa **03.04.2017** , ktoré bolo potvrdené rozhodnutím OU v Bratislave, odbor bytovej politiky č.**OU-BA-OVBP2-2017/57324/KVJ zo dňa 14.6.2017**.

Obec Ivanka pri Dunaji, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov prerokoval žiadosť stavebníka v stavebnom konaní a po jej preskúmaní podľa § 62 stavebného zákona

r o z h o d o l :

stavba '**Logistic park - SO 18 Komunikácie a spevnené plochy**' na parc. č.**889/71, 889/72, 889/77, 889/78** v katastrálne územie **Farná** sa podľa § 66 stavebného zákona a podľa § 10 Vyhlášky MŽP SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

povoľuje.

Popis stavby : **SO 18 Komunikácie a spevnené plochy**

Návrh dopravného napojenia areálu priemyselného parku na nadradenú cestnú sieť, návrh vnútroareálových komunikácií, parkovacích stojísk a chodníkov na prepojenie peších ťahov.

Hlavné dopravné napojenie areálu je pomocou samostatnej (juhovýchodnej) vetvy malej okružnej križovatky (MOK 1) navrhovanej v rámci projektu "Skladové centrum Ivanka". Za napojením na MOK 1 nasleduje z ľavej strany (v smere do areálu) napojenie vonkajšieho parkoviska. Napojenie účelovej komunikácie v rámci parkoviska na areálovú komunikáciu je pomocou oblúkov s polomerom 7,00 m resp. 3,00 m. Šírka komunikácie je 6,50 m. Parkovacie stojiská sú navrhnuté s kolmým spôsobom radenia a ich rozmery sú 5,50 x 2,50 m. Celkový počet parkovacích stojísk v rámci parkoviska je 22.

Od parkoviska bude vedený chodník smerom k okružnej križovatke, kde je navrhnutý priechod pre chodcov cez juhovýchodnú vetvu okružnej križovatky. Na daný priechod s chodníkom nadväzuje ďalej chodník vedúci k vrátnici.

Na odľahčenie areálovej komunikácie vedúcej k vrátnici od osobných automobilov smerujúcich k budove "B" (alebo od budovy "B") je navrhnuté samostatné dopravné napojenie parkoviska budovy "B" na malú okružnú križovatku (MOK1). Dané napojenie je pomocou južnej vetvy okružnej križovatky a prístup bude dopravným značením obmedzený iba pre vozidlá s hmotnosťou do 3,5 t.

Parkovisko pre osobné automobily sa nachádza z východnej strany budovy "B" a pozostáva z parkovacích stojísk s kolmým spôsobom radenia. Šírka stredovej účelovej komunikácie je 6,00 m a rozmery parkovacích stojísk sú min. 5,00x2,70m. Parkovacie stojiská pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sú navrhnuté so šírkou min. 2,70m z dôvodu prilahlej spevnenej plochy so šírkou 5,00 m. Celkový počet parkovacích stojísk na danom parkovisku je 150.

Priečny sklon spevnenej plochy parkoviska je premenný z dôvodu zabezpečenia odtoku povrchovej vody pozdĺž vonkajšej hrany parkoviska. Hodnoty priečných sklonov sa pohybujú v rozmedzí od 0,75% do 2%. Pozdĺžny sklon vonkajšej hrany parkoviska s uličnými vpustami je 0,82 %.

Z daného parkoviska sú navrhnuté vjazdy do budovy "B" pre malé dodávky. Vjazd je umožnený cez spevnenú plochu vjazdu so sklonom cca. 3,6% (hodnota je premenlivá v závislosti od polohy vjazdu). Šírka spevnenej plochy vjazdu bude 5,00 m.

Zvyšná automobilová doprava bude vedená po areálovej komunikácii vedúcej k vrátnici navrhutej medzi budovami "A" a "B". Šírkové usporiadanie komunikácie v úseku vrátnice pozostáva zo 4 jazdných pruhov (dva pruhy pre každý smer) so šírkou jazdného pruhu 3,50 m a zo stredového dopravného tieňa oddeľujúceho jazdné smery.

Za vrátnicou je navrhnuté zúženie dopravy do 2 jazdných pruhov so šírkou 3,50 m. Za priamym úsekom komunikácie nasleduje navrhovaná styková križovatka, ktorá rozdeľuje dopravnú obsluhu budovy "A" od dopravnej obsluhy budovy "B" a "C".

Dopravná obsluha budovy "A" bude smerovaná buď pozdĺž južného okraja budovy "A" alebo bude nasmerovaná odbočením vľavo na komunikáciu pozdĺž západnej fasády budovy "A". Prístup na danú komunikáciu zo západnej strany budovy "A" bude zvislým dopravným značením povolený iba pre osobne automobily. Na južnej a ako aj severnej strane navrhovanej budovy sú navrhnuté spevnené plochy s dokmi pre nakládku a vykládku nákladných vozidiel. Celková šírka spevnenej plochy je 35,00 m. Z toho je 8,00 m dvojpruhová obojsmerná komunikácia (2x4,00m) a 1,50 m široký koridor pre chodcov vyznačený vodorovným dopravným značením. Zvyšok spevnenej plochy je buď využitý na kolmé parkovacie stojiska pre osobné automobily alebo ako odstavná spevnená plocha pre nákladné vozidlá.

Priečny sklon spevnených plôch v mieste dokov je 2,5 % s klesaním k odvodňovaciemu žľabu, ktorý sa nachádza vo vzdialenosti 4,0 m od fasády. Od fasády klesá spevnená plocha v sklone 1%. V miestach drive-inov do budovy je navrhnutá spevnená plocha so sklonom 4%. Od okolitej spevnenej plochy pri dokoch bude oddelená pomocou oporného múru.

Pre zabezpečenie pokrytia statickej dopravy pre zamestnancov budovy "A" sú navrhnuté parkoviská pred jednotlivými vstávkami s administratívnou časťou ako aj pozdĺž východnej a západnej fasády budovy „A“. Rozmery parkovacích stojísk sú 5,00 x 2,50 m. Celkovo je pre budovu "A" navrhnutých 230 parkovacích stojísk.

Vo východnej časti riešeného územia je navrhnutá skladová a manipulačná spevnená plocha s parkovaním pre nákladné vozidlá s počtom stojísk 20. Parkovacie stojiská sú navrhnuté so šikmým spôsobom radenia pod uhlom 45° a ich rozmery sú 3,50 x 15,00 m.

Organizácia dopravy okolo budovy "A" je dvojpruhová obojsmerná.

V juhovýchodnej časti riešeného územia je navrhnutá budova "C", ktorá ma výlučne administratívny charakter bez funkcie skladu resp. výroby. Dopravná obsluha budovy "C" bude preto vykonávaná iba osobnými automobilmi a pre ich parkovanie je navrhnuté parkovisko pozdĺž západnej a severnej strany danej budovy. Parkovisko sa napája na stredovú areálovú komunikáciu pomocou oblúkov s polomerom 3,10 m a šírka napojenia je 6,00 m. Šírka účelovej komunikácie obsluhujúcej parkovacie stojiska je 6,00 m a rozmery parkovacích stojísk s kolmým spôsobom radenia sú 5,00 x 2,50 m, resp. 5,00 x 3,50 m pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Celkový počet parkovacích stojísk na danom parkovisku je 53.

Nákladná dopravná obsluha budovy "B" bude vedená od vrátnice pomocou areálovej komunikácie k južnému okraju riešeného územia odkiaľ bude pokračovať pravotočivým smerovým oblúkom s vnútorným polomerom 17,00 m pozdĺž južnej fasády budovy "B". Šírka komunikácie v priamom úseku je 7,00 m.

Za juhozápadným rohom budovy "B" je doprava vedená pomocou pravotočivého oblúku s vnútorným polomerom 23,0 m. Zo západnej strany budovy "B" sú navrhnuté doky pre nakládku a vykládku nákladných vozidiel. Spevnená plocha pri dokoch je oproti +0,000 objektu znížená o 1,20m. Šírka spevnenej plochy je 35,00 m. Po vonkajšom obvode spevnenej plochy je vedená doprava pomocou komunikácie šírky 8,00 m (2x4,00m) vyznačenej vodorovným dopravným značením. Z južnej strany je popri spevnenej plochy navrhnutá línia pozdĺžnych parkovacích stojísk pre kamióny. V rámci línie je navrhnutých 9 parkovacích stojísk s rozmermi 3,50 x 24,00 m. Zo severnej strany budovy "B" je navrhnuté parkovisko pre nákladné vozidlá s 15 parkovacími stojiskami s kolmým spôsobom radenia. Ich rozmery

sú 3,50 x 18,00 m a šírka príľahlej účelovej komunikácie je 11,00 m (celková šírka komunikácie resp. spevnenej plochy pred kolmými parkovacími stojiskami je 15 m).

NÁVRH KONŠTRUKCII:

Konštrukcia 1 (vozovka pre TNV)

- Cementobetónový kryt	CB III	200 mm	STN 736123
- Separáčna vrstva PE fólia			
- Štrkodrvina fr. 0 - 32 mm	ŠD	200 mm	STN 736126
- Cementová stabilizácia	CEM II	400 mm	STN 736126
Celkom		min. 800 mm	

Návrh CB dosky:

Geometrické rozmery CB dosky: 3,5 m x 5,0 m x 0,22 m

Dilatačné škáry budú vyplnené trvalo pružnou zálievkou.

Konštrukcia 2 (vozovka parkoviska)

- Dlažba z betónu	DL	80 mm	STN 736131
- Lôžko z kameniva 4/6		max.30 mm	STN 736129
- Štrkodrvina fr. 0 - 32 mm	Š	150-200 mm	STN 736126
- Cementová stabilizácia	CEM II	400 mm	STN 736126
Celkom		min. 660 mm	

Konštrukcia 2 (chodník)

- Betónová dlažba	D	60 mm	STN 736131
- Lôžko z kameniva 4/6		max. 30 mm	STN 736129
- Štrkodrvina fr: 0 - 32 mm	ŠD	200 mm	STN 736126
Celkom		min. 290 mm	

Komunikácia a spevnené plochy budú od zelene oddelené pomocou cestného betónového obrubníka so skosením a s vyvýšením max. 0,12 m. Parkovacie stojiská budú od zelene oddelená pomocou cestného betónového obrubníka so skosením a s vyvýšením max. 0,12 m. V mieste bezbariérového prechodu bude komunikácia od chodníka oddelená pomocou betónového cestného obrubníka bez skosenia s maximálnym vyvýšením 0,02 m. Chodník bude od zelene oddelený pomocou betónového záhonového obrubníka.

ODVODNENIE

Povrchové odvodnenie spevnených plôch je navrhnuté pomocou priečného a pozdĺžneho sklonu do navrhovaných uličných vpustov resp. odvodňovacích žľabov. Z telies uličných vpustov a z odtokových vpustov na odvodňovacích žľaboch bude povrchová voda ďalej vedená kanalizačnými prípojkami do dažďovej kanalizácie.

Voda zo zemnej pláne bude zachytávaná drenážnym trativodom, ktorý bude obalený separačnou geotextíliou. Drenážny trativod bude zaústnený do telesa uličného vpustu resp. do kanalizačnej šachty.

Zo spevnenej plochy s nakladacími dock-mi bude voda odvádzaná priečnym sklonom do líniových odvodňovacích žľabov šírky 0,15 m vyhovujúce triede dopravného zaťaženia E600. Z účelovej komunikácie nebudú odvádzané na miestnu komunikáciu žiadne povrchové vody.

POSÚDENIE STATICKEJ DOPRAVY (podľa platnej STN 73 6110/Z2)

Celkovo je v areáli navrhnutých 455 parkovacích stojísk pre osobné automobily a 44 stojísk pre nákladné vozidlá. Spolu je navrhnutých 499 parkovacích stojísk.

Vyhodnotenie objektu:

Potrebný počet parkovacích stojísk:	426 stojísk
Navrhovaný počet parkovacích stojísk pre osobne automobily:	455 stojísk
Bilancia:	+29

Počet vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu (4% z verejne prístupných parkovacích miest): 18 stojísk (vyhradené parkovacie miesta pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu sú už započítané v celkovom navrhovanom počte parkovacích státí).

Komunikácie a spevnené plochy (SO 18)

Vozovky a plochy s betónovým povrchom pre NA:	65 741,0 m ²
Vozovky a parkoviská pre OA (betónová dlažba):	5 820,0 m ²
Chodníky pre chodcov (betónová dlažba):	3 308,0 m ²
Prekladiská:	116 ks
Parkovacie stojiská pre nákladné vozidlá:	44 ks
Parkovacie stojiská pre osobné vozidlá:	455 ks

- z toho 18 ks parkovacích miest vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu

Spôsob doterajšieho využitia pozemkov: **889/72 - orná pôda, 889/71, 889/77, 889/78 - ostatné plochy**

Okresný úrad Senec, Pozemkový a lesný odbor vydal dňa 14.07.2017 rozhodnutie číslo OU-SC-PLO-2017/10247 o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy z PPF.

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

- Projektovú dokumentáciu vypracoval: **Ing. Viktor Neumann (5771*12), Nvia s.r.o., Nová 5, 900 24 Veľký Biel.**

Projektová dokumentácia bola overená v stavebnom konaní a je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nemožno urobiť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.

- Investor zabezpečí vytyčenie stavby podľa územného rozhodnutia a vytyčenie jestvujúcich podzemných vedení.

- **Stavba je dopravne napojená na cestu I/61 areálovou komunikáciou prepojenou na cestu I/61 úpravou križovatky na ceste I/61, ktorá je povolená rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.k. OU-BA-OCDPK2-2015/082502-1/JTA, ktorá bola daná do užívania Okresným úradom Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.k. OÚ-BA-OCDPK2-2016/067265-2/JTA.**

- Stavebník zabezpečí umiestnenie dočasných aj trvalých dopravných značiek, ktoré mu určil MV SR, OR PZ v Senci, ODI v Senci, Hollého 8, Senec v stanovisku zo dňa 03.07.2017 č. ORPZ-SC-ODI-1-293/2017. Ku kolaudácii bude predložený odsúhlasený projekt TDZ.

- **Vodné stavby boli riešené v zmysle ust. § 26, zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), vydal OU v Senci, odbor starostlivosti o ŽP – ŠVS povolenie na osobitné užívanie vôd - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku podľa § 21 ods. 1) písm. d) vodného zákona a všetky vodné stavby povolil Okresný úrad v Senci, odbor ŽP rozhodnutím č. OU-SC-OSZP/2017/012222-G-88-Ry zo dňa 29.11.2017**

- Pri stavbe musia byť dodržané ustanovenia stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné technické požiadavky na výstavbu.

- Stavenisko musí byť zabezpečené a vybavené podľa § 43i stavebného zákona.

- Stavba bude označená tabuľou s údajmi o investorovi, dodávateľovi, o termínoch výstavby a názve stavby.

- Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci osôb na stavenisku.

- Realizáciou stavby nesmú byť ohrozené susedné nehnuteľnosti ani neprimerane ohrozené práva ich vlastníkov.

- Počas realizácie stavby investor spolu s dodávateľom zabezpečí čistenie príľahlých komunikácií, ktoré budú znečistené mechanizmami zo stavby.

- Stavbu bude stavebník uskutočňovať dodávateľsky. Zhotoviteľ stavby oprávnený na vykonávanie dopravných stavieb bude určený vo výberovom konaní a stavebník to oznámi stavebnému úradu do 15 dní po skončení výberového konania.

- Stavebník je povinný oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.

- Lehota na dokončenie stavby: **24 mesiacov od začatia stavby.**

- **Podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana práv a právom chránených záujmov účastníkov konania:**

+ Musia byť zabezpečené všeobecné technické podmienky, t.j. výstavba sa musí uskutočňovať tak, aby sa neohrozila bezpečnosť a stabilita iných stavieb, bezpečnosť osôb, aby sa okolie stavby neobťažovalo nad prípustnú mieru.

+ prácami nesmú byť dotknuté práva a právom chránené záujmy vlastníkov susedných nehnuteľností.

+ je potrebné zabezpečiť susedné stavby tak, aby neprišlo k ich poškodeniu,

+ v prípade vzniknutých škôd na susedných stavbách, tieto na vlastné náklady uvedie do pôvodného stavu vlastníci búranej stavby,

- Pre výstavbu sa stanovujú tieto podmienky:

- **stavebník je povinný zo staveniska odvieť stavebnú suť a odpady vytvorené počas výstavby na riadenú skládku odpadov, prípadne do recyklačného závodu na ďalšie spracovanie. Doklad od prevádzkovateľa skládky o prevzatí odpadov, resp. o recyklovaní odpadov predložiť stavebník ku kolaudačnému konaniu,**

-**ku kolaudačnému konaniu požadujeme predložiť certifikáty preukázania zhody, prípadne technické osvedčenia na všetky stavebné výrobky, ktoré musia spĺňať požiaro-technické charakteristiky**

-**stavebník je povinný stavbu označiť tabuľou so základnými údajmi o stavbe,**

-**stavebník je povinný stavebnému úradu oznámiť začatie stavby**

-**Pri stavebnej činnosti rešpektovať hlavne § 4. ods. 1 cit. zákona a to: každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť lebo zničiť rastliny alebo živočíchy. alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo poškodzovaniu a ničeniu.**

- **dažďové vody z komunikácií a spevnených plôch vrátane plôch parkovania (vody z povrchového odtoku) je stavebník povinný odvádzať na vlastnom pozemku v zmysle ustanovení zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a spoluúvisiacich predpisov,**

- **dodržať podmienky stanovené v rozhodnutí o umiestnení stavby vydaného dňa 3.04.2017 pod č.Výst.3519-16-Kt.**

- Dodržanie požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy a správcov inž.sietí:

- **OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP, Úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie,**

Záväzná stanovisko č.OU-SC-OSZP-2018/011874- 002-Gu za dňa 19.06.2018

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č.180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o posudzovaní") vydáva podľa § 38 ods. 4 zákona nasledovné **záväzné stanovisko:**

Návrh na začatie stavebného konania stavby „Logistic park - SO 18 Komunikácie a spevnené plochy na pozemku parc. č.889/71, 889/72, 889/77, 889/78 k.ú. Farná" je z koncepčného hľadiska je v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona o posudzovaní a ich podmienkami.

Listom č. Výst.4027-17-Kt zo dňa 14.05.2018 ste nám doručili Oznámenie o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou a upustenie od ústneho konania. Súčasťou tohto konania je vydanie stavebného povolenia stavby "Logistic park - SO 18 Komunikácie a spevnené plochy na pozemku parc. č.889/71, 889/72, 889/77, 889/78,

k.ú. Farná" podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a podľa zákona č.135/61 o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Projektová dokumentácia LOGISTIC PARK, je vypracovaná zodpovedným projektantom JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, Časť: E Dokumentácia pozemných stavebných objektov, Objekt: SO 18 Komunikácie a spevnené plochy (zodp. Projektant Ing. Viktor Neumann).

K navrhovanej činnosti "Logistický park Ivanka pri Dunaji" bolo vydané rozhodnutie príslušného orgánu - Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, vydané v zisťovacom konaní dňa 19.10.2016 pod č.OU-SC-OSZP/2016/08945-Gu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.2.2017 v znení rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odbor opravných prostriedkov č.OU-BA-00P3/2017/007366-HAN, zo dňa 25.01.2017.

Podľa § 38 ods.1 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. K vydaniu záväzného stanoviska k stavebnému konaniu boli zaslané nasledujúce dokumenty: kópia žiadosti o vydanie stavebného povolenia stavby, vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, dokumentácia LOGISTIC PARK, objekt: SO 18 Komunikácie a spevnené plochy, oznámenie o začatí konania pod č.Výst, 4027-17-Kt zo dňa 14.05.2018.

Na základe predložených podkladov je možné konštatovať, že návrh na začatie konania je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní predložených podkladov nezistilo také skutočnosti v predloženej návrhu na začatie stavebného konania vo veci "Logistic park - SO 18 Komunikácie a spevnené plochy na pozemku parc. č. 889/71, 889/72, 889/77, 889/78 k.ú. Farná", ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutým vydaným v zisťovacom konaní a relevantnými podmienkami určenými v rozhodnutí vydaným v zisťovacom konaní.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza iné stanoviská a vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov v zmysle osobitných predpisov. Podľa § 38 zákona o posudzovaní povoľujúci orgán zašle rozhodnutie z povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti do piatich dní odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti príslušnému orgánu a rezortnému orgánu.

- **OÚ Bratislava, Odbor CDaPK, Odd. pozemných komunikácií, Tomášikova 46, Bratislava - Záväzné stanovisko č.OU-BA-OCDPK2-2017/072117 zo dňa 27.07.2017**

Na posúdenie bola predložená projektová dokumentácia SO 18 Komunikácie a spevnené plochy, SO 19 HTU a prípravné práce, SO 21 Oplotenie a Projekt organizácie výstavby.

Logistický areál pre výstavbu jednotlivých hál A, B, C s potrebnou infraštruktúrou je dopravne napojený na cestu I/61 Senecká, v mieste prebudovanej križovatky, v budúcnosti riadenej cestnou dopravnou signalizáciou.

Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I.triedy v Bratislavskom kraji, podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len "cestný zákon") po posúdení projektovej dokumentácie vo vzťahu k ceste I/61, vydáva záväzné stanovisko, ktorým súhlasí s predloženou projektovou dokumentáciou za podmienok:

- z dôvodu zachovania plynulosti cestnej premávky na ceste I/61 počas realizácie stavby, vhodnými prevádzkovými opatreniami zabezpečiť, aby stavenisková doprava používala cestu I/61 len v najnutnejšom prípade v čase mimo dopravnej špičky, resp. používala iné alternatívne trasy (napr. križovatku s ul. Pri mlyne),
- v prípade potreby akéhokoľvek zásahu do telesa cesty I/61 alebo použitia dočasného dopravného značenia počas realizácie prác, je potrebné požiadať tunajší úrad o príslušné povolenia v zmysle cestného zákona.

- **MV SR OR PZ v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci, Hollého 8, Senec**

Stanovisko k projektovej dokumentácii (DSP) – č. ORPZ-SC-ODI-I-293/2017 z 03.07.2017

ODI Senec s predloženým návrhom vyššie uvedenej stavby v zmysle predloženej žiadosti a projektovej dokumentácie po posúdení dopravnú - bezpečnostnej situácie v danej lokalite SUHLASÍ za splnenia nasledovných podmienok:

- Vytvorením celkového počtu 455 parkovacích miest považujeme potreby statickej dopravy pre vyššie uvedenú stavbu v zmysle STN 73 6110/Z2 za dostatočne uspokojené,
- investor pred začatím stavebných prác zasahujúcich do dopravného priestoru príslušných komunikácií, je povinný predložiť projekt organizácie dopravy počas výstavby - prenosné dopravné značenie, na tunajší ODI SC na jeho odsúhlasenie, najneskôr 30 dní pred jeho začatím,
- TDZ, žiadame znovu predložiť k odsúhlaseniu, najneskôr 30 dní pred kolaudačným konaním objektov komunikácií a spevnených plôch,
- ODI Senec bude oznámené meno a telefónny kontakt osoby zodpovednej za správnosť a funkčnosť osadenia značenia počas prác, najneskôr 24 hod. pred začiatkom osadenia DZ,
- ODI Senec žiada, aby bol včas informovaný o prípadných zmenách v súvislosti s predmetnou stavbou a aby bol včas prizvaný ku kontrole použitia resp. osadenie dopravného značenia.

K použitiu odsúhlaseného trvalého a dočasného dopravného značenia je potrebné vydať určenie (§ 3 Zákona číslo 135/1961 Zb.), ktoré žiadame zaslať k hore uvedenému číslu.

Okresný dopravný inšpektorát si záverom vyhradzuje právo v spolupráci s dotknutými orgánmi a organizáciami v prípade potreby riešenia aktuálnej dopravnú-bezpečnostnej situácie v danej lokalite na prípadné zmeny, úpravy alebo doplnenie tohto stanoviska.

• OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP - ÚŠS ochrany prírody a krajiny

Vyjadrenie č. OU-SC-OSZP-2017/9521/VIM zo dňa 16.06.2017

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany prírody a krajiny, ako dotknutý orgán podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), dáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona nasledovné vyjadrenie:

1. Stavba sa navrhuje umiestniť v zastavanom území i mimo zastavaného územia obce a v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.
2. Realizácia stavby nepredstavuje činnosť podľa zákona v území zakázanú,
3. Navrhovanou stavbou nebudú dotknuté záujmy územnej ani druhovej ochrany.
4. V prípade nevyhnutného výrubu drevín v súvislosti s realizáciou stavby Vás upozorňujeme, že v zastavanom území obce sa podľa zákona vyžaduje súhlas na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou nad 10 m², mimo zastavaného územia obce sa podľa zákona vyžaduje súhlas na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou nad 20 m²; o súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona je príslušná rozhodnúť obec Ivanka pri Dunaji orgán ochrany prírody a krajiny.
5. V prípade stavby v blízkosti drevín je potrebné postupovať v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody - ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevo chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Pri používaní stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok sa musí dbať na minimalizáciu poškodenia drevín. V zelenom páse ukladať potrubia a káble vo vzdialenosti 1,5 m od osi stromov. Výkopové práce v blízkosti stromov a kríkov sa budú uskutočňovať ručne s dôrazom na ochranu ich koreňových systémov. Činnosťou nepoškodiť kmene existujúcich drevín. Narušené trávnaté porasty budú upravené do pôvodného stavu s opätovným zatrávením.
6. Popri komunikácii ponechať dostatočný široký pás na založenie technickej zelene s rešpektovaním ochranných pásiem inžinierskych sietí.

• OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP - Úsek štátnej vodnej správy

Vyjadrenie č. OU-SC-OSZP/2017/009200-V-181-Ry zo dňa 21.07.2017

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy preskúmal návrh riešenia. Navrhovaná

investícia je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná po splnení nasledovných podmienok:

- budú dodržané ustanovenia zák. č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
 - budú dodržané ustanovenia zákona č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach,
 - kapacitné možnosti zásobovania pitnou vodou v plánovanom, projektovanom množstve a množstvo odvádzaných splaškových vôd do verejnej splaškovej kanalizácie musí odsúhlasiť BVS, a.s., Prešovská 48, Bratislava,
 - dažďové vody nesmú byť odvádzané do splaškovej kanalizácie,
 - budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov, bude dodržané stanovisko správcu melioračného kanála a povrchových a podzemných vôd - SVP, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2,842 17 Bratislava,
 - budú rešpektované jestvujúce podzemné rozvody závlahovej vody a stanovisko ich správcu Hydromeliorácie š.p., Vrakúnska 29, Bratislava,
 - predložený bude aj hydrogeologický posudok - predchádzajúce zisťovanie, nakoľko vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je možné povoliť len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré je zamerané na zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, preskúmanie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd - § 37, ods.1, zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
 - upozorňujeme na skutočnosť že možnosť napojenia na jestvujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu musí odsúhlasiť vlastník verejnej splaškovej kanalizácie a jej prevádzkovateľ, napojenie na verejnú kanalizáciu je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie (§23 ods.1 zákona č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),
 - podľa § 16 ods.5 zákona č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach) vlastníci verejných kanalizácií prevádzkovo súvisiacich upravia vzájomné práva a povinnosti v písomnej zmluve, tak aby sa zabezpečilo kvalitné a plynulé prevádzkovanie verejnej kanalizácie,
 - možnosť napojenia na verejný vodovod musí byť odsúhlasená vlastníkom a prevádzkovateľom jestvujúceho verejného vodovodu, napojenie na verejný vodovod je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu (§22 ods.1 zákona č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),
 - podľa § 15 ods.5 zákona č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach), vlastníci verejných vodovodov prevádzkovo súvisiacich upravia vzájomné práva a povinnosti v písomnej zmluve, tak aby sa zabezpečilo plynulé prevádzkovanie verejného vodovodu.
- **OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP - ÚŠS odpadového hospodárstva**
Vyjadrenie č.OU-SC-OSZP-2017/10177 zo dňa 12.07.2017
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve podľa § 5 zák. NR SR č.52512003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 104 ods. 1 písm. d) v súlade § 99 zák. č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydáva vyjadrenie s týmito podmienkami:
- dodržať ustanovenia zák.č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva,
 - vzniknutý odpad, ktorý vznikne stavebnou činnosťou a prebytočnú výkopovú zeminu ukladať na riadenú skládku, nie ktorú určí stavebný úrad (miestnu) alebo investor,

- o zneškodnenom množstve uvedených odpadov je potrebné predložiť doklad na OÚ Senec- odbor starostlivosti o ŽP ,odpadové hospodárstvo,
- nevytvárať medziskládky , stavebník je povinný pri stavebných prácach a preprave dodržiavať čistotu na komunikáciách a verejných priestranstvách.
- **OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP - ÚŠS ochrany ovzdušia**
Súhlas č.OU-SC-OSZP/2017/9297-SI zo dňa 04.07.2017
Okresný úrad Senec- odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 26 ods. 1) zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej zákon o ovzduší) a § 5 ods. 1 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 zákona č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva **súhlas** podľa § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ovzduší k povoleniu stavby nových stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia (plynová kotolňa Hala A, plynová kotolňa Hala B a plynová kotolňa Hala C) v rámci stavby " LOGISTIC PARK, Ivanka pri Dunaji ". Navrhovaná stavba je realizovaná na pozemkoch parc. č. 889/71, 889/72 a 889/78 k. ú. Farná, obec Ivanka pri Dunaji
- **OÚ Senec, Pozemkový a lesný odbor**
Rozhodnutie č. OU-SC-PLO-2017/10247 zo dňa 14.07.2017
Okresný úrad Senec, Pozemkový a lesný odbor, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 17 ods. 1 a 6 zákona č.57/2013 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zák. č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) **Odňal poľnohospodársku pôdu natrvalo** na účel "LOGISTIC PARK, SO 01 HALA A (SO 01.1 - etapa I. a SO 01.2 - etapa 11.), SO 02 HALA B, SO 03 BUDOVA C, SO 04 Vrátnica, SO 05 Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenia, SO 06 Areálový pitný vodovod, SO 07 Areálový požiarny vodovod, SO 08 Areálová dažďová kanalizácia zo striech, SO 09 Areálová dažďová kanalizácia zo spevnených plôch, SO 10 Areálová splašková kanalizácia, SO 11 Studne a rozvod úžitkovej vody, SO 12 Meranie spotreby plynu a areálový rozvod plynu, SO 13 Meracia a spínacia stanica VN-1A, SO 14 VN rozvody a trafostanice, SO 15 Areálové rozvody NN, SO 16 Areálové vonkajšie osvetlenie, SO 17 Prípojka s areálový rozvod slaboprúdu, SO 18 Komunikácie a spevnené plochy, SO 19 HTÚ a prípravné práce, SO 20 Sadové úpravy, SO 21 Oplotenie" o celkovej výmere 194 072 m² v katastrálnom území Farná,
Podľa § 17 ods. 6 písmo e) zákona ukladá podmienky na zabezpečenie ochrany poľnohospodárskej pôdy:
 - vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odnímanej natrvalo a zabezpečiť jej hospodárne a účelné využitie na základe vypracovanej bilancie skrývky humusového horizontu, schválenej v tomto rozhodnutí a, v prípade že bude skrývka humusového horizontu poľ. pôdy realizovaná ťažkými stavebnými a dopravnými mechanizmami, môže dôjsť k zhutneniu poľnohospodárskej pôdy, V tomto prípade je potrebné odstrániť zhutnenie, prípadne iné poškodenie poľ. pôdy.
 - zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu odňatú týmto rozhodnutím až do realizácie stavby, najmä pred zaburinením pozemkov a porastom samonáletu drevín.
- **OÚ Senec, Pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec**
Záväzné stanovisko vo veci zásahu do ochranného pásma lesného pozemku
č.OU-SC-PLO-2017/014402-1-Vár. zo dňa 18.10.2017
Okresný úrad Senec, Pozemkový a lesný odbor ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 56 ods. (1) písmo c) zákona č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o lesoch"), miestne príslušný podľa § 2 ods. (3) a § 9 ods. (4) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vecne príslušný podľa § 60 ods. (2) písmo d) "zákona o lesoch" na vydávanie záväzného stanoviska k návrhu na umiestnenie stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa, obdržal dňa 13.10.2017 žiadosť od právnickej osoby DJ engineering s.r.o., so sídlom Krajná č. 23, 900 42 Dunajská Lužná o záväznú stanovisko k zásahu do ochranného pásma lesných pozemkov s

parc. č. 885; 715/2; 715/20; 823/2; 823/13 KN C v k. ú. Farná, obec Ivanka pri Dunaji za účelom stavebného konania v súvislosti so stavbou "LOGISTIC PARK" na pozemkoch s parc. č.889/71 a 889/72 KN C, k.ú. Farná, susediacich s s hore uvedenými lesnými pozemkami. Orgán štátnej správy lesného hospodárstva po preskúmaní všetkých podkladov súhlasí so zásahom do ochranného pásma lesných pozemkov s parc. č. 885; 715/2; 715/20; 823/2; 823/13 KN C v k.ú. Farná, obec Ivanka pri Dunaji za účelom stavebného konania v súvislosti so stavbou "LOGISTIC PARK" na pozemkoch s parc. č. 889/71 a 889/72 KN C, k.ú. Farná, susediacich s hore uvedenými lesnými pozemkami, za dodržania nasledovných podmienok:

- a) Nebudú sa vykonávať terénne úpravy, stavať ploty alebo budovať chodníky, narušovať pôdny kryt, odväzovať lesná pôda alebo hrabanka bezprostredne na predmetných lesných pozemkoch
- b) Nebude sa v ochrannom pásme lesa manipulovať s látkami nebezpečnými pre prírodné prostredie
- c) Nebudú sa zakladať skládky odpadov v ochrannom pásme lesa a zamedzí sa znečisťovaniu lesných pozemkov odpadmi
- d) Počas realizácie zámeru bude v dostatočnej miere postarané o protipožiarnu ochranu lesných pozemkov
- e) Neobmedzí sa využívanie produkčných ani mimoprodukčných funkcií lesa na lesných pozemkoch
- f) Počas výstavby a neskôr aj pri využívaní stavieb nebude obmedzovaná lesná prevádzka
- g) Obhospodarovateľ hore uvedených lesných pozemkov, v ktorých ochrannom pásme sa daný zámer výstavby bude vykonávať, nezodpovedá za škody spôsobené prípadným pádom stromov do ochranného pásma lesa.
- h) Dodržia podmienky ustanovené v Zmluve o úprave vzájomných práv a povinností č. 08/2017 zo dňa 13.02.2017
- i) V prípade škôd, ktoré by vznikli stavebnou alebo inou nepovolenou činnosťou na majetku Lesov SR, š.p., musia byť tieto škody uhradené
- j) Dodržia sa ustanovenia zákona č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi a Vyhlášky MV SR č.121/2002 Z.z. o protipožiarnej ochrane

Pri zistení porušenia podmienok hore uvedených, budú tieto klasifikované ako priestupok, resp. iný správny delikt na úseku lesného hospodárstva a zodpovedná osoba bude sankcionovaná v zmysle príslušných ustanovení "zákona o lesoch".

Podľa § 10 ods. (1) "zákona o lesoch" ochranné pásmo lesa tvoria pozemky do vzdialenosti 50 metrov od hranice lesného pozemku.

Podľa § 10 ods. (2) "zákona o lesoch" na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Na udelenie záväzného stanoviska sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

• **OÚ Senec, Odbor krízového riadenia**

Záväzné stanovisko č.OU-SC-OKR-2017/1977-131 zo dňa 14.07.2017

Po preštudovaní a posúdení dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia "Stavba LOGISTIC PARK" Okresný úrad Senec dospel k záveru, že uvedená dokumentácia obsahuje údaje o riešení požiadaviek na stavbu z hľadiska civilnej ochrany. Z tohto dôvodu Okresný úrad Senec **súhlasí s vydaním stavebného povolenia**

• **KR HaZZ v Bratislave, Radlinského 6, Bratislava**

Stanovisko pre účely stavebného konania č.KRHZ-BA-OPP-682-001/2017 z 04.07.2017

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave posúdilo v súlade s § 27 písm. a) zákona č.314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov, § 40 a § 40b vyhlášky MV SR č.121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov projektovú dokumentáciu protipožiarnej bezpečnosti stavby "LOGISTIC PARK na parcelách číslo 889/71, 889/72 a 889/78 k.ú. Farná", a s **predloženým riešením protipožiarnej bezpečnosti súhlasí bez pripomienok.**

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave pre konanie nasledujúce podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

• **Slovenská technická certifikácia**

TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Pobočka Bratislava, Jašíkova 6, 821 03 Bratislava

ODBORNÉ STANOVISKO, Evidenčné číslo 0949/50/17/BT/OS/DOK vydané dňa 16.08.2017 oprávnenou právnickou osobou č.OPO-000001-07

Pri inšpekcii vykonanej v dňoch 11.08 až 16.08.2017 boji zistené nasledovné nedostatky:

1. Zábradlie nie je možné posúdiť podľa STN 74 3305 (chýba popis a kóty), čo nie je v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 1 a písm. e) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z.
2. Rebrík s ochranným košom na strechu nie je možné posúdiť podľa STN 74 3282 (chýba popis a kóty), čo nie je v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 1 a písm. e) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z.
3. Súčasťou projektovej dokumentácie nie sú stavebné výkresy s priestorovým umiestnením strojov a zariadení, vrátane riešenia vnútorných komunikácií podľa čl. 7 STN 73 5105 (chýbajú kóty, nevieme určiť, či sú dodržané požiadavky na šírky komunikácií), čo je § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z.
4. Dvere do zdravotníckeho zariadenia pre osobu na vozíku (SO 01 m.č. 0.12) sú umiestnené oproti chodbe šírky 1200 mm, čo nie je v súlade s príl. čl. 2.3.4 vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
5. V stavbe ktorá je určená pre verejnosť navrhované schodišťové stupne 175/300 mm nie sú riešené podľa čl.30 STN 73 4130, čo nie je v súlade s § 19 ods.8 vyhl. MŽP SR č.532/2002 Z.z.
6. V projektovej dokumentácii objektu (SO 03 budova C) nie sú dostačujúce podklady pre technické zariadenie výťah (v technickej správe nie sú uvedené parametre, vo zvislom reze objektu nie sú naznačené výškové pomery výťahových šacht hlavne priehlbne a horné časti), čo nie je v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 1 a písm. e) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z.

Na základe posúdenia projektovej dokumentácie stavby v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov vydávame toto odborné stanovisko:

Projektová dokumentácia spĺňa požiadavky bezpečnosti technických zariadení po odstránení nedostatkov uvedených v bodoch 1 až 6.

Odborné stanovisko je vydané pre účely stavebného povolenia.

Uvedené nedostatky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

Vyššie uvedené odborné stanovisko platí za týchto podmienok:

Nedostatky a upozornenia budú odstránené ku dňu kolaudácie stavby a budú dodržiavané všeobecné záväzné právne predpisy.

Výsledky inšpekcie podané v tomto odbornom stanovisku sa vzťahujú len k posudzovanej dokumentácii. Odborné stanovisko nie je možné bez súhlasu TÜV SÜD Slovakia s.r.o. a zákazníka rozmnožovať inak než vcelku.

• **SVP š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, Bratislava**

Vyjadrenie č. CSSVPOZ BA248/2017/119 zo dňa 22.08.2017

SVP, š.p., OZ Bratislava nemá námietky k realizácii Logistic park Ivanka pri Dunaji, pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. O odbere podzemnej vody pre zavlažovací vodovod je potrebné viesť osobitnú evidenciu so sledovaním odberu podzemných vôd ku koncu mesiaca. Odberateľ podzemných vôd je povinný údaje o odberoch oznamovať dvakrát ročne SVP, š.p., OZ Bratislava (zamestnanec Ing.Dvořáková Jana). Podľa § 79 ods.2 zákona č.364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov sa za odber podzemných vôd nad 15.000 m³ za kalendárny rok, alebo 1250 m³ za mesiac platia poplatky, stanovené v NV SR č.755/2004 Z.z.. Vlastník (správca, užívateľ) zavlažovacích studní musí umožniť pracovníkom SVP, š.p., OZ Bratislava prístup na pozemok k vodomerným zariadeniam, z dôvodu kontroly odobratého množstva podzemných vôd.

2. Z hľadiska maximálnej hladiny podzemných vôd a osadenia vsakovacích systémov, odporúčame vykonať ich zásyp kamennou drťou ø 63/125 mm, čím sa vytvorí rezervný retenčný priestor pre dlhšie trvajúcu zrážku.
- **Hydromeliorácie, š.p. Vrakúnska 29, Bratislava**
Vyjadrenie č. 2537-2/120/2016 zo dňa 03.05.2016
 - **Lesy Slovenskej republiky, š. p., Odštepny závod Smolenice, Trnavská 12, Smolenice**
Stanovisko pre účely SP č. 7218/2017-111 zo dňa 17.07.2017
OZ Smolenice ako obhospodarovateľ príslušného lesa dáva súhlasné stanovisko pri splnení následných podmienok:
 - budete dodržiavať ustanovenia Zákona o lesoch č.326/2005 Z.z., Zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z., Zákona č. 14/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a Vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o protipožiarnej ochrane,
 - stavebnému úradu predložíte záväzné stanovisko Okresného úradu PK, pozemkový a lesný odbor (§ 10 zákona č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov), dodržíte podmienky ktoré sú v Zmluve o úprave vzájomných práva povinností č.08/2017 za dňa 13.02.2017 a zabezpečíte, aby túto zmluvu obdržal OÚ, odbor pozemkový a lesný a druhý originál bol súčasťou stavebného povolenia (odovzdať stavebnému úradu),
 - nebudete zasahovať do príslušných lesných pozemkov (vjazd, skládky odpadov),
 - v prípade škôd ktoré by Vašou činnosťou vznikli na našom majetku, ich uhradíte.
 - **Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, š.p.**
Posúdenie vplyvu prekážky č.1491/2017/DTZL-59zo dňa 24.07.2017
Na základe Vášho listu zo dňa 11.07.2017 ohľadom "Žiadosti o posúdenie vplyvu prekážky (Logistic Park - Ivanka pri Dunaji, Farná) na letecké pozemné zariadenia a na letové postupy na Letisku M. R. Štefánika Bratislava" bolo v súlade s ICAO Doc. 8168 PANS OPS, Volume II, Construction of Visual and Instrument Flight Procedures, vykonané posúdenie vplyvu prekážok.
Na letové postupy pre RWY 04/22 a RWY 13/31, ako aj na minimálne nadmorské výšky využívané pri poskytovaní ATS v priestore zodpovednosti stanovišť APP/TWR Štefánik.
Predmetné prekážky:
 1. **neovplyvnia** minimálne nadmorské výšky využívané pri poskytovaní ATS v priestore zodpovednosti stanovišť APP/TWR Štefánik. Posúdené boli:
 - minimálna priestorová nadmorská výška
 - minimálne letové nadmorské výšky na tratiach ATS
 - minimálne sektorové nadmorské výšky
 - minimálne nadmorské výšky na vedenie
 2. **neovplyvnia** minimálne nadmorské výšky nad prekážkami nasledujúcich schválených letových postupov:
 - štandardné prístrojové prílety RWY 31
 3. **nachádzajú sa** v horizontálnych priemetoch ochranných priestorov, ale **neovplyvnia** minimálne nadmorské výšky nad prekážkami schválených letových postupov:
 - štandardné prístrojové odlety RWY 04, 22,13,31
 - štandardné prístrojové prílety RWY 22
 - postupy vyčkávania
 - LZIB NDB RWY 22
 - LZIB LOC RWY 22
 - LZIB ILS CAT I RWY 22
 - LZIB RNA V (GNSS) RWY 22 - LNAV, LNAV/VNAV, LPV
 - priblíženie okruhom
 - LZIB CIRCLING RWY 22 - 04 with PT, pre všetky kategórie lietadiel
 - LZIB CIRCLING RWY 22 - 13 with PT, pre všetky kategórie lietadiel
 - LZIB NDB RWY 31
 - LZIB LOC RWY 31
 - LZIB ILS CAT I RWY 31
 - LZIB ILS CAT I ASC 4 % RWY 31
 - LZIB ILS CAT II & IIIA RWY 31
 - LZIB ILS CAT II & IIIA ASC 4 % RWY 31

LZIB RNAV (GNSS) RWY 31 - LNAV, LNAV/VNAV, LPV
LZIB CIRCLING RWY 31 - 04 with PT, pre všetky kategórie lietadiel
LZIB CIRCLING RWY 31 - 13 with PT, pre všetky kategórie lietadiel

Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, štátny podnik, záverom konštatuje, že predmetné prekážky nemajú vplyv na schválené letové postupy a minimálne nadmorské výšky v priestore zodpovednosti stanovišť APP/TWR Štefánik

Výška, rozmery, tvar, zmena orientácie objektu a materiálová skladba objektov umiestnených v navrhovanej lokalite boli posúdené vzhľadom na prevádzkové využitie radaru Bratislava pri poskytovaní letových prevádzkových služieb v koncovej riadenej oblasti (TMA) Bratislava a v riadenom okrsku (CTR) Letiska M. R. Štefánika.

V projektovej dokumentácii na stavebné povolenie „**SO 20 sadové úpravy a drobné stavby**“ je zapracovaná požiadavka z listu číslo 01437/2015/DAAS-28 zo dňa 05.03.2015. odsek III. "**Posúdenie vplyvu objektov (Hala A, Hala H) na prevádzkové využitie radaru Bratislava - Zatiernenie celoročne zelenou vegetáciou môže zmierniť negatívny vplyv objektov na prevádzkové využitie radaru z uvedeného hľadiska**".

- **DOPRAVNÝ ÚRAD, Divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, Bratislava**
Posúdenie projektu pre stavebné povolenie č.15236/2017/ROP-006-P/19209 z 28.07.2017

Oznámenie o začatí stavebného konania č.17945/2017/ROP-002-P/30354 z 05.09.2017

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy v civilnom letectve v zmysle § 28 ods. 3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na § 126 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydal k dokumentácii pre stavebné povolenie stavby záväzné stanovisko č.15236/2017/ROP-006-P/19209 zo dňa 28.07.2017. Pre stavebný objekt SO 18 Dopravný úrad určuje nasledovné podmienky, ktoré žiadame zapracovať do stavebného povolenia stavby:

1. Najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách komíny, vzduchotechnika, požiarne rebríky, antény, zariadenia, vonkajšie osvetlenie a pod.), stožiarov vonkajšieho osvetlenia, strojovne a nádrže SHZ, uskladnených kontajnerov, ostatných stavebných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín a krovín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii, resp. mechanizmov používaných k manipulácii s kontajnermi, nesmie prekročiť nadmorskú výšku určenú ochrannými pásmami Letiska M.R. Štefánika Bratislava a ochrannými pásmami leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika (TAR LZIB - sektor A)“ pre celé riešené územie (parc.č. 889/71, 72): v rozmedzí **132,30 - 172,00 m n.m. Bpv** v sklone 1:8 (12,5 %) v smere od predĺženej osi vzletovej a pristávacej dráhy RWY 04/22 letiska, t.j. výšku cca 1,75 - 41,25 m od úrovne ±0,00 (*ochranné pásmo prechodovej prekážkovej roviny letiska a ochranné pásmo prechodovej plochy radaru TAR LZIB - sektor A*) a v rozmedzí **142,30 -145,70 m n.m. Bpv** v sklone 1:70 (1,43 %) v smere od letiska, t.j. výšku cca 11,75 - 15,15 m od úrovne ±0,00 (*ochranné pásmo šikmej prekážkovej roviny vzletového a približovacieho priestoru letiska a ochranné pásmo vzletového a približovacieho priestoru radaru TAR LZIB - sektor A*). Upozorňujeme, že záväzná výška je nadmorská výška.
2. Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby s harmonogramom výstavby, s termínom použitia stavebných mechanizmov na stavenisku, s údajom o použitých typoch, ich maximálnej používanej výšky a doby ich použitia (túto informáciu postačí zaslať elektronickou poštou na adresu Jana.Lopusdnova@nsat.sk a v kópii na adresu ochranne.pasma@nsat.sk).

Ako dotknutý orgán štátnej správy žiadame o doručenie stavebného povolenia stavby.

- **Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava**
Vyjadrenie k stavebnému povoleniu zo dňa 17.10.2017

S vydaním stavebného povolenia pre stavbu "LOGISTIC PARK" p.č. 889/71,72,78 k.ú. Farná obec Ivanka pri Dunaji. (investor: P3 Bratislava Airport, s.r.o. Hodžovo nám. 1/A, 811 06 Bratislava) "súhlasíme".

Požadovaný odber elektrickej energie bude možné pripojiť z káblového distribučného rozvodu VN po vybudovaní novej odberateľskej spínacej TS na základe zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy ktorá Vám bol a vypracovaná pod číslom 121733100.

Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť podzemné káblové vedenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s.. Stavba musí zohľadňovať existujúce zariadenia Západoslovenská distribučná, a.s. a ich ochranné pásma v súlade s § 43 Zákona č.251/2012 Z.z. a ustanoveniami STN 73 6005.

V prípade, že pri výstavbe dôjde k prácam v ochrannom pásme VN vedenia a budú sa v ňom pohybovať osoby, mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami, je nutné vykonať poučenie (oboznámenie) o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VN vedenia.

Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 zákona 251/2012 Z.z. o energetike a jeho noviel. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava - mesto, Hraničná č.14, pre zariadenia VVN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí VV Čulenova č.3.

• **SPP –Distribúcia a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava**

Vyjadrenie k žiadosti o stanovisko k dokumentácii pre stavebné povolenie k výstavbe plynárenského zariadenia. č. TD/PS/0217/2017/An zo dňa 19.09.2017

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č.251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o energetike"): SÚHLASÍ s realizáciou vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledujúcich podmienok:

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- Stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050 ,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk).
- v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlášky č. 508/2009 Z.z., Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov - súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP), najmä STN EN 1775, STN EN 12327, TPP 70401; 605 02, 702 01, 702 02, STN 38 6442, 38 6443, 07 0703,
- stavebník je povinný pri realizácii dodržať technické podmienky stanovené v predchádzajúcom vyjadrení SPP-D k Žiadosti o pripojenie k distribučnej sieti číslo 8000700617, SKSPDIS010130003190.,

TECHNICKÉ PODMIENKY:

- stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 2 m na každú stranu od obrýsu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050

až po predchádzajúcom vytýčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov,

- stavebník je povinný zabezpečiť, aby bez súhlasu SPP-D nedošlo k zmene polohy hlavného uzáveru plynu (HUP),
- stavebník je povinný umiestniť hlavný uzáver plynu (HUP), regulátor tlaku plynu (RTP) a meradlo do skrinky DRZ na hranicu verejne prístupného a súkromného pozemku tak, aby bol i prístupné z verejného priestranstva,
- stavebník je povinný po ukončení stavebných prác odovzdať na oddelenie prevádzky SPP-D, pracovisko Bratislava, všetky doklady súvisiace s výstavbou plynárenského zariadenia podľa prílohy,
- po úspešnom odovzdaní a prevzatí technicko-právnej dokumentácie bude investorovi vydané Potvrdenie, na základe ktorého bude možné požiadať o montáž meradla a uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky,

OSOBITNÉ PODMIENKY:

- **Exist. pripojovací plynovod (PP) je pripojený k existujúcej distribučnej sieti - STL D 160, PN 300kPa / Pe., ktorý sa nachádza pred parcelou č. 889/72, k.ú. Farná.**
- **HUP DN 80 existujúci, rozmery plynomernej skrinky je potrebné zosúladiť tak, aby bola zabezpečená manipulácia s komponentmi bežným náradím a pripraví sa pre montáž rotačného plynomeru G 65, DN 50 s elektronickým prepočítavačom pretečeného plynu μ ELCOR 200-520 kPa v zmysle schválenej montážnej schémy od p. Slámu zo dňa 5.9.2017.**
- **K žiadosti o montáž meradla predložiť potvrdenie o odovzdaní technicko-právnej dokumentácie - Odbornú prehliadku OPZ a DRZ a tlakovú skúšku OPZ a ostatné doklady uvedené v TPP v. č. 8000700617 a priloženého zoznamu na odovzdanie stavby.**
- **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29**
Vyjadrenie k PD k stavebnému konaniu č.34539/2017/Pa zo dňa 06.09.2017
- **Slovak Telekom, a.s., vyjadrenie č.6611717417 zo dňa 20.06.2017**
Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (SEK) spoločnosti Slovak Telekom a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o..
 1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 68 zákona č.351/2011 Z.z.) a zároveň je potrebné dodržať ust. § 65 zákona č.351/2011 Z.z. o ochrane proti rušeniu.
 2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nespĺni povinnosť podľa bodu 3.
 3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorú podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácii stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti poverenej správou sietí: Juraj Csiba, juraj.csiba@telekom.sk, +421 2 58829621.
 4. V zmysle § 66 ods.7 zákona č.351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby, Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
 5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 66 ods.10 zákona č.351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.
 6. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.
 7. V prípade ak sa na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI

SLOVAKIA, s.r.o. je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.

8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č.351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.

9. V prípade že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

10. Vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. na základe samostatnej objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia>

11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.

12. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s..

13. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.

14. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát. Poskytnutie dát v elektronickej forme nezabavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

15. Prílohy k vyjadreniu: Všeobecné podmienky ochrany SEK a Situačný výkres obsahujúci záujmové územie žiadateľa.

- **SITEL s.r.o. pracovisko Bratislava, Kopčianska 20/C, Bratislava**
Vyjadrenie č.559/2017 vydané pre účely PD pre stavebné povolenie dňa 09.06.2017
Podzemné telekomunikačné zariadenia v správe a majetku spol. SITEL sa v dotknutom území nenachádzajú.

- **Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, Bratislava**
Vyjadrenie k PD č. 163/2017 zo dňa 20.6.2017

Účel stavby:

- stavba v ktorej sa predpokladá zamestnávanie osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu
- inžinierska stavba užívaná osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu

Na uvedenú stavbu sa v zmysle § 56 vyhl. MŽP SR 532/2002 Z.z. vzťahujú všeobecné technické požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Navrhovaná stavba z hľadiska prístupnosti spĺňa všeobecné technické požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu v zmysle vyhl. MŽP SR č.532/2002 Z.z. a prílohy k vyhláške č.532/2002 Z.z. ktorou sa určujú všeobecné technické požiadavky zabezpečujúce užívanie na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu.

Doporučujeme vydanie stavebného povolenia

V prípade požiadavky budúcich užívateľov objektu aby ho mohli užívať osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu, je možnosť túto požiadavku riešiť individuálne stavebnou úpravou prípadne technickými prostriedkami.

- **Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava**
Stanovisko ÚNSS pre oblasť prevencie a odstraňovania architektonických bariér č.74/SK/2017/Ko zo dňa 07.07.2017

Na základe žiadosti spoločnosti DJ engineering s.r.o. o stanovisko k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie na stavbu „LOGISTIC PARK“, Ivanka pri Dunaji žiadame nasledovné úpravy v zmysle vyhlášky č.532/2002 Z.z. z hľadiska osôb so zrakovým postihnutím:

1. Na troch priechodoch pre chodcov v blízkosti objektu SO 04 Vrátnica doplniť signálne pásy podľa hore uvedenej vyhlášky.

Iné úpravy pre osoby so zrakovým postihnutím nie sú potrebné.

Pri dodržaní vyššie uvedených požiadaviek súhlasíme s vydaním stavebného povolenia.

- **Záväzné stanovisko stavebného úradu podľa §120 zo dňa 31.7.2017**
- **Záväzné stanovisko stavebného úradu podľa §140b zo dňa 31.7.2017**

- Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Marcel Slávik (predseda ZDS) 22. mája 2018 0:10

'stavebnyurad@ivankapridunaji.sk'

RE: Výst. 4026-17-Kt, Výst. 4027-17-Kt (SP: Logistic park)

Žiadosť o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie

Podľa čl.23 ods.1 Správneho poriadku *"Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom"* pričom podľa §23 ods.4 Správneho poriadku *„Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičova s ich odoslaním "*. Podľa legislatívnych pravidiel tvorby zákonov č.19/1997 Z.z. a zákona o tvorbe právnych predpisov a zbierke zákonov č.400/2015 Z.z. *„pri tvorbe zákona sa používa oznamovací spôsob, prítomný čas a jednotné číslo"* z čoho vyplýva, že ustanovenia §23 Správneho poriadku sú kogentné teda stanovujúce povinnosť správneho orgánu. Podľa §17 ods.1 zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z. *"orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona"* pričom nie je splnená ani jedna z podmienok vylučujúcich elektronické vybavenie vecí podľa zákona o e-governmente. Rovnako aj v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám č.211/2000 Z.z. v súbehu s čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. máme právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí spočívajúce v podkladoch predmetného rozhodnutia.

V danom prípade je nutné tiež brať do úvahy právo Európskej únie, konkrétne Aarhurský dohovor č.43/2006 Z.z., pričom podľa čl.7 Ústavy SR má prednosť pred národnými zákonmi a podľa čl. 152 ods.4 Ústavy je nutné slovenské zákony interpretovať a aplikovať v súlade s legislatívou Európskej únie. Aarhurský dohovor jednoznačne v čl.4 ods.1 a ods.2 stanovuje právo dotknutej verejnosti určiť si spôsob oboznámenia sa s podkladmi o životnom prostredí a priamo v čl.6 ods.4 stanovuje povinnosť štátnym orgánom umožniť spolupodielat' sa na rozhodnutí reálne a v čase, keď sú otvorené ešte všetky možnosti.

Podľa rozsudku NS SR č.3 Sžo 220/2010 za dňa 02.08.2011, ktorý konštatuje, že ak sa správny orgán svojim postupom reálne neoboznami účastníka konania sa s podkladmi rozhodnutia a v dôsledku toho sa ani nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval v rozpore s §33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je dôvodom na zrušenie takéhoto rozhodnutia.

V záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o kópiu spisu podľa §23 Správneho poriadku ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. za účelom vyjadrenia v zisťovanom konaní podľa §33 ods.2 Správneho poriadku realizujúc si svoje právo na informácie podľa Aarhurského dohovoru a zákona o slobodnom prístupe k informáciám a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail do elektronickej schránky nášho združenia, ktoré sú v zmysle Aarhurského dohovoru oslobodené od spoplatnenia. Zároveň prosíme o určenie primeranej lehoty na vyjadrenie a to 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Odvolaanie voči stavebnému povoleniu obce Ivanka pri Dunaji č. Výst. 4026-17-Kt a Výst. 4027-17-Kt

Voči stavebným povoleniam obce Ivanka pri Dunaji č. Výst. 4026-17-Kt zo dňa 15.12.2017 a č. Výst. 4027-17-Kt zo dňa 15.12.2017 sa odvolávame.

I. / Nepreukázanie splnenia všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb

Povinnosť aplikovať adaptačné opatrenia vyplýva z §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona "Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov a dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo". Stavebný zákon teda požaduje také projektové riešenie, ktoré „čo najviac zohľadňuje klimatické pomery" čo znamená, že treba zvoliť taký mix opatrení, ktoré je lepšie ako akákoľvek iná alternatíva. Nami navrhované opatrenia (dažďové záhrady, retenčná dlažba, zelené strechy) sú praxou overenou kombináciou, ktorá je nákladovo efektívna, zrealizovateľná, dostupná a podľa našich znalostí najlepšie zohľadňujúca klimatické pomery ale aj iné environmentálne ciele podľa osobitných zákonov, pričom nekoliduje s inými záujmami či stavebno-konštrukčnými riešeniami bežne používanými v stavebníctve. Pripúšťame aj iné technické riešenie, avšak toto musí byť lepším riešením a preukázať to príslušnými odbornými výpočtami.

V tejto súvislosti upozorňujeme na strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (adaptačná stratégia). Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia §47 písm.j Stavebného zákona. Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok "čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery", Pre úplnosť sme však uviedli aj iný odborný a všeobecne rešpektovaný zdroj informácií na webe www.uzemneplany.sk. Stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí nepostupoval tak, že by si overil splnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb a neaplikoval ich ani na rozhodnutie o opodstatnenosti požiadaviek Združenia domových samospráv; hoci podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. ich mal v rozhodnutí uviesť ako záväzné podmienky rozhodnutia.

II./ Požiadavka na parčík, dažďové záhrady a retenčnú dlažbu z hľadiska záujmov chránených osobitnými zákonmi

Podľa §46 Stavebného zákona „(1) Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám. (2) Projektant je povinný v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhovať nové budovy a významne obnovované existujúce budovy s využitím vhodných stavebných konštrukcií, alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov." Všeobecné požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 Stavebného zákona je nutné chápať ako zoznam záujmov, ktoré treba podrobne riešiť v zmysle príslušných osobitných zákonov a podzákonných noriem.

Podľa §62 Stavebného zákona" V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia; b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi; c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie; d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je

zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľ stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania; e) či nová budova alebo významne obnovovaná existujúca budova je v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhnutá s využitím vhodných stavebných konštrukcií, vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov“.

Stavebný úrad nesprávne interpretuje a uplatňuje citované ustanovenia zákona spôsobom, že bez ďalšieho skúmania akceptuje projekt projektanta, čím porušil povinnosť preskúmať DSP podľa §62 Stavebného zákona a zároveň porušil zásadu rovnosti účastníkov konania podľa §4 ods.2 Správneho poriadku, v dôsledku čoho v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku poškodil na jeho subjektívnych právach na priaznivé životné prostredie.

Podľa §34 ods.3 Správneho poriadku "Účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe. Sadové úpravy o forme parčíka a dažďových záhrad ako aj tzv. retenčná dlažba funguje okrem iného aj ako tzv. odtoková brzda, čím priebehová krivka odtoku zrážkových vôd normového dažďa je plynulá a približuje sa ku priebehu odtoku zrážkových vôd v prirodzenom prostredí (t.j. v nezastavanom území). Vodný zákon stanovuje povinnosti ohľadom všeobecného aj osobitného užívania vôd:

- Podľa §65 Vodného zákona "Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve." Žiadame overiť splnenie záujmov podľa citovaného ustanovenia Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov.
- Podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely“. Žiadame overiť splnenie záujmov podľa citovaného ustanovenia Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov.
- Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym celom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. §5, §6, §13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie. Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

Splnenie náležitostí Vodného zákona sme vo svojom stanovisku žiadali, avšak stavebný úrad ich vo svojom rozhodnutí zamietol z vyššie uvedených dôvodov bez toho, aby sa nimi bližšie zaoberal.

Podľa §140b ods.5 resp. ods.6 Stavebného zákona „(5) Pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom. (6) Ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní.“

Z uvedeného je zrejmé, že požiadavky obsahom korešpondovali s vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy ohľadne vodnej bilancie, nezhoršovania odtokových pomerov a naplňania environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona. Prvostupňový orgán si mal teda vyžiadať tzv. zjednocujúce stanovisko podľa §140b ods.5 Stavebného zákona; teraz to musí napraviť odvolací orgán postupom podľa §140b ods.6 Stavebného zákona.

Súčasťou projekcie stavieb je vždy aj spôsob ich odvodnenia, pričom záujmy vyplývajúce z Vodného zákona sleduje príslušný orgán štátnej vodnej správy a Slovenský vodohospodársky podnik. O tom či boli dodržané ustanovenia vodohospodárske bilancie a odtokové pomery vecne vyhodnocuje Slovenský vodohospodársky podnik; príslušný orgán štátnej vodnej správy sa vyjadruje k naplneniu celého komplexu záujmov vyplývajúcich z Vodného zákona. Týmto namietame stanovisko štátnej vodnej správy k predmetnému stavebnému konaniu ako neúplné a žiadame aby v odvolacom konaní bolo postupom podľa §140b ods.6 Stavebného zákona zabezpečené stanovisko uvedených dotknutých orgánov k overeniu:

- a) Či boli splnené podmienky Vodného zákona k osobitému a všeobecnému užívaniu vôd a to najmä nezhoršenie vodnej bilancie a odtokových pomerov dotknutého povodia;
- b) Či návrhy opatrení uplatnené Združením domových samospráv sú opatrenia, ktorými sa sledované ciele Vodného zákona realizujú a či je vhodné ich zrealizovať aj v rámci predmetnej stavby.

Podľa zákona o verejných kanalizáciách je potrebné pri jednotnej kanalizácii (združená splašková a dažďová kanalizácia) stanoviť tzv. riediaci pomer, ktorý nie je v stavebnom povolení nikde uvedený. Týmto zároveň namietame vyjadrenie správcu kanalizácií k stavebnej dokumentácii ako neúplné a žiadame aby v odvolacom konaní bolo postupom podľa §140b ods.6 Stavebného zákona zabezpečené stanovisko správcu verejnej kanalizácie, v ktorom určí aj tzv. pomer riedenia a tento bude podmienkou stavebného konania.

Len pre úplnosť uvádzame, že tzv. retenčná dlažba je zhotovená zo zhodnotených plastových odpadov. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch "tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve"; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch "program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť". Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznarny/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>). Splnenie tejto povinnosti nebolo stavebným úradom overené.

Čo sa týka zodpovednosti projektanta, môžeme si pomôcť aj slovníkom slovenského jazyka (<https://slovník.azet.sk/synonyma/?q=zodpovedn%C3%BD>) pre termín „zodpovedný“:

1. ktorý nesie následky za niečo • spoluzodpovedný: sme zodpovední, spoluzodpovední za osud Zeme
2. majúci veľký význam • dôležitý: zodpovedná, dôležitá funkcia • významný • význačný • závažný: získal zodpovedné, významné postavenie

Z uvedeného významového hľadiska teda vyplýva, že zo zodpovednosti projektanta vyplýva nesenie následkov za spracovanú projektovú dokumentáciu, ktorú je nutné overiť podľa §62 Stavebného zákona a podľa §10 vyhlášky č.453/2000 Z.z. pritom zohľadniť aj požiadavky účastníkov konania. Uvedené nebolo predmetným stavebným konaním naplnené.

Len pre úplnosť uvádzame, že projektant má aj povinnosti podľa §46 ods.2 Stavebného zákona, pričom naše požiadavky na sadové úpravy ako parčík, dažďové záhrady a retenčnú dlažbu spĺňajú charakteristiku "vhodných stavebných konštrukcií" a „alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie", ktoré mal projektant povinnosť zapracovať do projektovej dokumentácie tak, aby v súlade s §47 Stavebného zákona a stavebný úrad mal povinnosť ich zapracovanie skontrolovať podľa §62 Stavebného zákona; uvedené ustanovenia stavebného zákona neboli napadnutým rozhodnutím dodržané; čím neboli dodržané ani všeobecné požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.a, písm.e, písm.g, písm.i, písm.j, písm.k a písm.l Stavebného zákona.

Na uvedené sme v súlade s §19 zákona o životnom prostredí upozornili, pričom podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. sa mali naše požiadavky uviesť ako podmienky stavebného povolenia, ktoré by boli premietnuté do realizačného projektu buď ako podmienka

podľa §66 ods.4 písm.a Stavebného zákona a takýto projekt odsúhlasený stavebným úradom ešte pred zahájením samotných stavebných prác alebo ako podmienka podľa §66 ods.4 písm.d Stavebného zákona a ich realizácia skontrolovaná v kolaudačnom konaní. Ako sme uviedli v predchádzajúcom texte, projektant nesie dôsledky nesplnenia zákonom stanovených podmienok napríklad v podobe povinnosti dopracovať projektovú dokumentáciu podľa §66 ods.4 písm.a resp. písm.d Stavebného zákona; avšak v danom prípade stavebný úrad v rozpore s §3 ods.1 Správneho poriadku nevyžadoval od projektanta dôsledné uplatňovanie Stavebného zákona, čím došlo aj k poškodeniu zákonom chránených záujmov, na ktoré sme upozorňovali.

V danom prípade sa v stavebnom konaní koncentrovalo toľko vecných a procesných pochybení projektanta aj stavebného úradu, že je možné ich napraviť len v novom stavebnom konaní spĺňajúcom všetky uvedené charakteristiky.

III./ judikatúra Najvyššieho súdu SR

Podľa §15 zákona o životnom prostredí "Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia."; podľa §19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zisti, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby." Naplniť túto zákonnú povinnosť je možné podľa čl.51 ods.1 Ústavy SR len v zmysle príslušných vykonávacích zákonov, teda výlučne ako účastník konania podávaním návrhov vo veci; vykonať opatrenia na odvrátenie hrozby životnému prostrediu je možné len vyjadrením námietok v predmetnom stavebnom konaní tak, aby sa zodpovedný projektant a stavebný úrad týmito okolnosťami relevantne zaoberali.

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR č.5 Sžp 106/2009 zo dňa 22.06.2010 je realizácia práv a povinností vyplývajúcich zo zákona o životnom prostredí v kombinácii napr. s vodným zákonom dôvodom pre účasť v stavebnom konaní podľa §14 ods.1 Správneho poriadku; chceli by sme poukázať tiež na rozsudok NS SR sp.zn. 1Sžo 248/2008. Z uvedených rozsudkov vyplýva, že aplikovanie §15 resp. §19 zákona o životnom prostredí vytvára tomu, kto si ich uplatňuje tzv. iný vzťah k pozemku podľa §139 Stavebného zákona. Práva a povinnosti vyplývajúce zo zákona o životnom prostredí sú našimi subjektívnymi právami a povinnosťami, ktorými sa má stavebný úrad povinnosť v predmetnom konaní vysporiadať. Základným znakom účastníka konania je hmotno-právny pomer k prejednávanej veci; tento je správny orgán skúmať v každom okamihu správneho konania. V danom konkrétnom prípade je to hmotno-právny pomer ku konkrétnej zložke životného prostredia-vode a spôsobu akým sa s ňou nakladá v kombinácii so zákonom uloženou povinnosťou podľa §19 zákona o životnom prostredí.

Požiadavky a pripomienky uplatňované odvolateľom a podrobnejšie vysvetlené v bode I. a bode II. tohto odvolania sú uplatnením práva na životné prostredie podľa §15 zákona o životnom prostredí a čl.51 ods.1 Ústavy SR ako aj upozornením na potenciálnu možnosť poškodenia životného prostredia podľa §19 zákona o životnom prostredí.

V tejto súvislosti poukazujeme na rozsudok NS SR sp. zn. 8 Sžp 6/2011 z 19.01.2012, ktorý judikoval, že ak sa stavebné orgány v rámci konania podľa Stavebného zákona nevysporiadajú s občiansko-právnou námietkou týkajúcou sa iného práva k pozemku v súlade s §137 ods.1 a ods.2 Stavebného zákona, je takéto rozhodnutie v rozpore so zákonom. V uvedenom rozsudku NS SR priamo expresis verbis explicitne uvádza kombinácia práv a povinností podľa zákona o životnom prostredí a Vodného zákona ako tzv. iné právo k pozemku podľa §139 ods.1 písm.c a taktiež uvádza, že takéto námietky sú zároveň občiansko-právnym titulom podľa §137 Stavebného zákona a je potrebné o nich rozhodnúť aj postupom podľa tohto ustanovenia.

Stavebný zákon nepostupoval v súlade s uvedenými zákonmi ani s ustálenou rozhodovacou praxou súdov v danej veci.

IV. / Nesprávne použitie koncentračnej zásady

Stavebný úrad nesprávne použil koncentračnú zásadu podľa §61 ods.1 Stavebného zákona, nakoľko nezahľadil skutočnosť, že na predmetnú stavbu bolo vykonané zisťovacie konanie, čo vplyvom európskych smerníc o životnom prostredí znamená, že dotknutá verejnosť má právo a nárok vstúpiť do povoľovacieho procesu kedykoľvek pred vydaním tzv. finálneho

rozhodnutia, čo v podmienkach SR znamená kolaudačné rozhodnutie. (Pozri napr. Komentár k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Katrlík, Wolters Kluwer 2016).

V./ Dohoda účastníkov konania z mierom

Podľa §3 ods.4 Správneho poriadku „Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie.“; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku stavebné úrady „sú povinné chrániť práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“ podľa §3 ods.2 Správneho poriadku "Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.“; Podľa §37 ods.2 Stavebného zákona. Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom. ": podľa §4 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z.: „územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania".

Dňa 13.12.2017 bola stavebnému úradu oznámená dohoda účastníkov konania ohľadne spôsobu, akým pripomienky odvolateľa boli zohľadnené do projektu, pričom stavebný úrad v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami zákona toto ignoroval a to napriek tomu, že zástupcom stavebníka bola vec počas pracovného stretnutia dňa 13.12.2017 telefonicky konzultovaná. Tým stavebný úrad postupoval v rozpore s §3 ods.1 Správneho poriadku nakoľko neochraňoval práva odvolateľa ako aj v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku tým, že mu hájiť a ochraňovať svoje záujmy neumožnil.

VI./ Petit odvolania a ďalšie procesné náležitosti

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.3 zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadalo a ako ich v rozhodnutí zohľadnil.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Požiadavky Združenia domových samospráv sa akceptujú nasledovne:

- 1. 22 parkovacích statí pre návštevnícke osobné automobily budú realizované z drenážnej dlažby.**
- 2. Sadové úpravy povolené stavebným povolením č. Výst. 4026-17-Kt zo dňa 15.12.2017, RNP 30.04.2018 sa zrealizujú tak, aby plnili aj funkčnosť odtokovej brzdy (napr. vhodná druhová skladba sadových úprav).**

Podrobnosti budú riešené podľa § 66 ods. 4 písm. d) stavebného zákona v realizačnom projekte a skontrolované v kolaudačnom konaní.

Stavba nesmie byť začatá, kým stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť v zmysle § 52 ods.1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nebola stavba začatá.

Odôvodnenie

Špeciálny stavebný úrad dňa 15.12.2017 vydal povolenie stavby, voči ktorému sa účastníci konania odvolali. Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií rozhodnutím č.OU-SC-OCDPK-2018/006000/VAR zo dňa 22.3.2018 rozhodnutie č.Výst.4027-17-Kt zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Stavebník dňa 7.5.2018 doplnil závätné stanovisko podľa §140b. Stavebný úrad preto pokračoval v konaní. Podľa ustanovenia § 61 ods.2 stavebného zákona stavebný úrad oznámil dňa 15.5.2018 pokračovanie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom. Súčasne ich upozornil, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie v stanovenej lehote (7 pracovných dní), inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené pri prerokúvaní Územného plánu sa neprihliada.

Stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie z hľadísk uvedených v ustanoveniach § 62 ods.1 a 2 stavebného zákona, prejednal ju s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi štátnej správy a zistil, že uskutočnením (ani budúcim užívaním) stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky určené v § 47 stavebného zákona o požiadavkách na výstavbu, ako aj podmienky územného rozhodnutia o umiestnení stavby. V priebehu stavebného konania nenašiel stavebný úrad také dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Obec Ivanka pri Dunaji, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade s § 61 ods.1 stavebného zákona oznámil dňa 28.8.2017 začatie stavebného konania verejnou vyhláškou. Pretože stavebnému úradu bolo dobre známe pomery staveniska a podaná žiadosť s priloženými dokladmi a dokumentáciou poskytovali dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad podľa § 39a ods.4 a § 61 ods.2 stavebného zákona upustil od ústneho konania a miestneho zisťovania. Do podkladov rozhodnutia mohli účastníci konania nahliadnuť na Obecnom úrade počas stránkových dní. Účastníci konania mohli svoje námietky uplatniť do **7 pracovných dní** od doručenia oznámenia.

Stavebný úrad sa rozhodoval na základe správnej úvahy ktorej podkladom bola predložená žiadosť zo dňa 16.8.2017. Žiadosť bola preskúmaná z hľadísk uvedených v §54-67 stavebného zákona a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Bolo zistené, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti a ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy vlastníkov susedných nehnuteľností ako i ostatných účastníkov konania. Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky stanovené v § 3 a § 8 Vyhlášky MŽP SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavba spĺňa základné požiadavky vymedzené v § 43d a podľa týchto kritérií musí byť aj projektová dokumentácia predložená na stavebné konanie a posúdenie dotknutými orgánmi.

V konaní sa prioritne, na podklade stanovísk dotknutých orgánov, najmä však na podkladoch vypracovaných odborne spôsobilými osobami (projektová dokumentácia vypracovaná Ing.V. Neumanom) skúma súlad stavby s verejnými záujmami. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, záväznými časťami technických noriem, súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce z hľadiska súladu s funkčným využitím a určenými záväznými limitmi a regulatívami, ktoré vykonáva obec.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúmal, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny L6 a podmienky územného rozhodnutia. Pre územie, v ktorom sa nachádzajú pozemky, dotknuté umiestňovanou stavbou, je spracovaný ÚPD-SU Ivanka pri Dunaji zo dňa 5.2.2007

uznesením č.2/2007 v znení neskorších doplnkov „ Zmien a doplnkov UPD SU Ivanka pri Dunaji č. 1/2014, schválený uznesením č. 02/2014 zo dňa 22.5.2014 , ktorý je tou územnoplánovacou dokumentáciou, súlad s ktorou stavebný úrad v konaní vyhodnocoval.

Taktiež je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie-
jestvujúca komunikácia a inžinierske siete .

Stavebný úrad kládol dôraz na skúmanie otázok zabezpečenia ochrany životného prostredia a účinkov výstavby .

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku stavebný úrad uvádza skutočnosti ktoré boli podkladom na rozhodnutie:

**Žiadosť o vydanie stavebného povolenia zo dňa 16.8.2017, projektová dokumentácia ,
Listy vlastníctva a snímka z KM, projektová dokumentácia , vyjadrenia a stanoviská:
OÚ Bratislava - Odbor CDaPK, Odd. pozemných komunikácií, OR PZ v Senci - ODI
v Senci, KR HaZZ v Bratislava, OÚ Senec – Pozemkový a lesný odbor, OÚ Senec –
Odbor starostlivosti o ŽP, OÚ Senec – Odbor krízového riadenia, BVS a.s., SPP
Distribúcia a.s., Západoslovenská distribučná, a.s., Slovak Telekom a.s., DOPRAVNÝ
ÚRAD – Divízia civilného letectva, Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky š.p.,
SVP š.p., OZ Bratislava, Hydromeliorácie š.p., Lesy SR OZ Smolenice, SITEL s.r.o.,
Slovenská technická certifikácia TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Únia nevidiacich a
slabozrakých Slovenska, Slovenský zväz telesne postihnutých, Obec Ivanka pri Dunaji,
Záväzné stanovisko stavebného úradu podľa §120 a 140b**

Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a obce boli súhlasné a zahrnuté do podmienok rozhodnutia. Stavebný úrad v konaní nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Stavebný úrad má za to, výrok rozhodnutia vychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci .

Odôvodnenie rozhodnutia o námietkach účastníkov konania:

Marcel Slávik (predseda ZDS) 22. mája 2018 0:10

'stavebnyurad@ivankapridunaji.sk'

RE: Výst. 4026-17-Kt, Výst. 4027-17-Kt (SP: Logistic park)

Žiadosť o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie

Podľa čl.23 ods.1 Správneho poriadku "*Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom*" pričom podľa §23 ods.4 Správneho poriadku „*Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičova s ich odoslaním* ". Podľa legislatívnych pravidiel tvorby zákonov č.19/1997 Z.z. a zákona o tvorbe právnych predpisov a zbierke zákonov č.400/2015 Z.z. „*pri tvorbe zákona sa používa oznamovací spôsob, prítomný čas a jednotné číslo*" z čoho vyplýva, že ustanovenia §23 Správneho poriadku sú kogentné teda stanovujúce povinnosť správneho orgánu. Podľa §17 ods.1 zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z. "*orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona*" pričom nie je splnená ani jedna z podmienok vylučujúcich elektronické vybavenie veci podľa zákona o e-governmente. Rovnako aj v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám č.211/2000 Z.z. v súbehu s čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. máme právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí spočívajúce v podkladoch predmetného rozhodnutia.

V danom prípade je nutné tiež brať do úvahy právo Európskej únie, konkrétne Aarhurský dohovor č.43/2006 Z.z., pričom podľa čl.7 Ústavy SR má prednosť pred národnými zákonmi a podľa čl. 152 ods.4 Ústavy je nutné slovenské zákony interpretovať a aplikovať v súlade s legislatívou Európskej únie. Aarhurský dohovor jednoznačne v čl.4 ods.1 a ods.2 stanovuje

právo dotknutej verejnosti určiť si spôsob oboznámenia sa s podkladmi o životnom prostredí a priamo v čl.6 ods.4 stanovuje povinnosť štátnym orgánom umožniť spolupodielat' sa na rozhodnutí reálne a v čase, keď sú otvorené ešte všetky možnosti.

Podľa rozsudku NS SR č.3 Sžo 220/2010 za dňa 02.08.2011, ktorý konštatuje, že ak sa správny orgán svojim postupom reálne neoboznami účastníka konania sa s podkladmi rozhodnutia a v dôsledku toho sa ani nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval v rozpore s §33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je dôvodom na zrušenie takéhoto rozhodnutia.

V záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o kópiu spisu podľa §23 Správneho poriadku ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. za účelom vyjadrenia v zisťovanom konaní podľa §33 ods.2 Správneho poriadku realizujúc si svoje právo na informácie podľa Aarhurského dohovoru a zákona o slobodnom prístupe k informáciám a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail do elektronickej schránky nášho združenia, ktoré sú v zmysle Aarhurského dohovoru oslobodené od spoplatnenia. Zároveň prosíme o určenie primeranej lehoty na vyjadrenie a to 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Stavebný úrad žiadosť akceptoval.

Odvolyvanie voči stavebnému povoleniu obce Ivanka pri Dunaji č. Výst. 4026-17-Kt a Výst. 4027-17-Kt

Voči stavebným povoleniam obce Ivanka pri Dunaji č. Výst. 4026-17-Kt zo dňa 15.12.2017 a č. Výst. 4027-17-Kt zo dňa 15.12.2017 sa odvolávame.

I. / Nepreukázanie splnenia všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb

Povinnosť aplikovať adaptačné opatrenia vyplýva z §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona "Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov a dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo". Stavebný zákon teda požaduje také projektové riešenie, ktoré „čo najviac zohľadňuje klimatické pomery" čo znamená, že treba zvoliť taký mix opatrení, ktoré je lepšie ako akákoľvek iná alternatíva. Nami navrhované opatrenia (dažďové záhrady, retenčná dlažba, zelené strechy) sú praxou overenou kombináciou, ktorá je nákladovo efektívna, zrealizovateľná, dostupná a podľa našich znalostí najlepšie zohľadňujúca klimatické pomery ale aj iné environmentálne ciele podľa osobitných zákonov, pričom nekoliduje s inými záujmami či stavebno-konštrukčnými riešeniami bežne používanými v stavebníctve. Pripúšťame aj iné technické riešenie, avšak toto musí byť lepším riešením a preukázať to príslušnými odbornými výpočtami.

V tejto súvislosti upozorňujeme na strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (adaptačná stratégia). Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia §47 písm.j Stavebného zákona. Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok "čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery", Pre úplnosť sme však uviedli aj iný odborný a všeobecne rešpektovaný zdroj informácií na webe www.uzemneplany.sk. Stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí nepostupoval tak, že by si overil splnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb a neaplikoval ich ani na rozhodnutie o opodstatnenosti požiadaviek Združenia domových samospráv; hoci podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. ich mal v rozhodnutí uviesť ako záväzné podmienky rozhodnutia.

K bodu I. uvádzame - Stavebný úrad konštatuje po preskúmaní projektovej dokumentácie a pripomienok dotknutých orgánov a organizácii vznesených počas konania , že určil stavebníkovi podmienky pre realizáciu stavebných objektov stavby v súlade s platnými STN . Stavebník bude rešpektovať príslušné technické normy predpisy týkajúce sa realizácie /spevnených plôch povrchových parkovísk tak ako je určené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Stavebný úrad nie je oprávnený nariadiť stavebníkovi z akých materiálov stavby zrealizuje. Ku kolaudačnému konaniu požadujeme predložiť certifikáty preukázania zhody, prípadne technické osvedčenia na všetky stavebné výrobky, ktoré musia spĺňať dané charakteristiky podľa spracovanej projektovej dokumentácie

II./ Požiadavka na parčík, dažďové záhrady a retenčnú dlažbu z hľadiska záujmov chránených osobitnými zákonmi

Podľa §46 Stavebného zákona „(1) Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám. (2) Projektant je povinný v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhovať nové budovy a významne obnovované existujúce budovy s využitím vhodných stavebných konštrukcií, alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov.“ Všeobecné požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 Stavebného zákona je nutné chápať ako zoznam záujmov, ktoré treba podrobne riešiť v zmysle príslušných osobitných zákonov a podzákonných noriem.

Podľa §62 Stavebného zákona" V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia; b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi; c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie; d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozomom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľ stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania; e) či nová budova alebo významne obnovovaná existujúca budova je v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhnutá s využitím vhodných stavebných konštrukcií, vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov“.

Stavebný úrad nesprávne interpretuje a uplatňuje citované ustanovenia zákona spôsobom, že bez ďalšieho skúmania akceptuje projekt projektanta, čím porušil povinnosť preskúmať DSP podľa §62 Stavebného zákona a zároveň porušil zásadu rovnosti účastníkov konania podľa §4 ods.2 Správneho poriadku, v dôsledku čoho v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku poškodil na jeho subjektívnych právach na priaznivé životné prostredie.

Podľa §34 ods.3 Správneho poriadku "Účastník konania je povinný navrhnuť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe. Sadové úpravy o forme parčíka a dažďových záhrad ako aj tzv. retenčná dlažba funguje okrem iného aj ako tzv. odtoková brzda, čím priebehová krivka odtoku zrážkových vôd normového dažďa je plynulá a približuje sa ku priebehu odtoku zrážkových vôd v prirodzenom prostredí (t.j. v nezastavanom území). Vodný zákon stanovuje povinnosti ohľadom všeobecného aj osobitného užívania vôd:

- Podľa §65 Vodného zákona "Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality

povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve." Žiadame overiť splnenie záujmov podľa citovaného ustanovenia Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov.

- Podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely“. Žiadame overiť splnenie záujmov podľa citovaného ustanovenia Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov.
- Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym celom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. §5, §6, §13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie. Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

Splnenie náležitostí Vodného zákona sme vo svojom stanovisku žiadali, avšak stavebný úrad ich vo svojom rozhodnutí zamietol z vyššie uvedených dôvodov bez toho, aby sa nimi bližšie zaoberal.

Podľa §140b ods.5 resp. ods.6 Stavebného zákona „(5) Pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom. (6) Ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní.“

Z uvedeného je zrejmé, že požiadavky obsahom korešpondovali s vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy ohľadne vodnej bilancie, nezhoršovania odtokových pomerov a naplňania environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona. Prvostupňový orgán si mal teda vyžiadať tzv. zjednocujúce stanovisko podľa §140b ods.5 Stavebného zákona; teraz to musí napraviť odvolací orgán postupom podľa §140b ods.6 Stavebného zákona.

Súčasťou projekcie stavieb je vždy aj spôsob ich odvodnenia, pričom záujmy vyplývajúce z Vodného zákona sleduje príslušný orgán štátnej vodnej správy a Slovenský vodohospodársky podnik. O tom či boli dodržané ustanovenia vodohospodárske bilancie a odtokové pomery vecne vyhodnocuje Slovenský vodohospodársky podnik; príslušný orgán štátnej vodnej správy sa vyjadruje k naplneniu celého komplexu záujmov vyplývajúcich z Vodného zákona. Týmto namietame stanovisko štátnej vodnej správy k predmetnému stavebnému konaniu ako neúplné a žiadame aby v odvolacom konaní bolo postupom podľa §140b ods.6 Stavebného zákona zabezpečené stanovisko uvedených dotknutých orgánov k overeniu:

- c) Či boli splnené podmienky Vodného zákona k osobitému a všeobecnému užívaní vôd a to najmä nezhoršenie vodnej bilancie a odtokových pomerov dotknutého povodia;
- d) Či návrhy opatrení uplatnené Združením domových samospráv sú opatrenia, ktorými sa sledované ciele Vodného zákona realizujú a či je vhodné ich zrealizovať aj v rámci predmetnej stavby.

Podľa zákona o verejných kanalizáciách je potrebné pri jednotnej kanalizácii (združená splašková a dažďová kanalizácia) stanoviť tzv. riediaci pomer, ktorý nie je v stavebnom povolení nikde uvedený. Týmto zároveň namietame vyjadrenie správcu kanalizácií k stavebnej dokumentácii ako neúplné a žiadame aby v odvolacom konaní bolo postupom

podľa §140b ods.6 Stavebného zákona zabezpečené stanovisko správcu verejnej kanalizácie, v ktorom určí aj tzv. pomer riedenia a tento bude podmienkou stavebného konania.

Len pre úplnosť uvádzame, že tzv. retenčná dlažba je zhotovená zo zhodnotených plastových odpadov. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch "tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve"; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch "program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť". Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznarny/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>). Splnenie tejto povinnosti nebolo stavebným úradom overené.

Čo sa týka zodpovednosti projektanta, môžeme si pomôcť aj slovníkom slovenského jazyka (<https://slovník.azet.sk/synonyma/?q=zodpovedn%C3%BD>) pre termín „zodpovedný“:

3. ktorý nesie následky za niečo • spoluzodpovedný: sme zodpovední, spoluzodpovední za osud Zeme
4. majúci veľký význam • dôležitý: zodpovedná, dôležitá funkcia • významný • význačný • závažný: získal zodpovedné, významné postavenie

Z uvedeného významového hľadiska teda vyplýva, že zo zodpovednosti projektanta vyplýva nesenie následkov za spracovanú projektovú dokumentáciu, ktorú je nutné overiť podľa §62 Stavebného zákona a podľa §10 vyhlášky č.453/2000 Z.z. pritom zohľadniť aj požiadavky účastníkov konania. Uvedené nebolo predmetným stavebným konaním naplnené.

Len pre úplnosť uvádzame, že projektant má aj povinnosti podľa §46 ods.2 Stavebného zákona, pričom naše požiadavky na sadové úpravy ako parčík, dažďové záhrady a retenčnú dlažbu spĺňajú charakteristiku "vhodných stavebných konštrukcií" a „alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie", ktoré mal projektant povinnosť zapracovať do projektovej dokumentácie tak, aby v súlade s §47 Stavebného zákona a stavebný úrad mal povinnosť ich zapracovanie skontrolovať podľa §62 Stavebného zákona; uvedené ustanovenia stavebného zákona neboli napadnutým rozhodnutím dodržané; čím neboli dodržané ani všeobecné požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.a, písm.e, písm.g, písm.i, písm.j, písm.k a písm.l Stavebného zákona.

Na uvedené sme v súlade s §19 zákona o životnom prostredí upozornili, pričom podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. sa mali naše požiadavky uviesť ako podmienky stavebného povolenia, ktoré by boli premietnuté do realizačného projektu buď ako podmienka podľa §66 ods.4 písm.a Stavebného zákona a takýto projekt odsúhlasený stavebným úradom ešte pred zahájením samotných stavebných prác alebo ako podmienka podľa §66 ods.4 písm.d Stavebného zákona a ich realizácia skontrolovaná v kolaudačnom konaní. Ako sme uviedli v predchádzajúcom texte, projektant nesie dôsledky nesplnenia zákonom stanovených podmienok napríklad v podobe povinnosti dopracovať projektovú dokumentáciu podľa §66 ods.4 písm.a resp. písm.d Stavebného zákona; avšak v danom prípade stavebný úrad v rozpore s §3 ods.1 Správneho poriadku nevyžadoval od projektanta dôsledné uplatňovanie Stavebného zákona, čím došlo aj k poškodeniu zákonom chránených záujmov, na ktoré sme upozorňovali.

V danom prípade sa v stavebnom konaní koncentrovalo toľko vecných a procesných pochybení projektanta aj stavebného úradu, že je možné ich napraviť len v novom stavebnom konaní spĺňajúcom všetky uvedené charakteristiky.

K bodz II. uvádzame : - *Stavebný úrad konštatuje, že podľa platného ÚP SU obce Ivanka pri Dunaji pri výstavbe je dodržaná minimálna plocha zelene . Súčasťou PD je projekt sadových úprav, ktorý bude odkontrolovaný v kolaudačnom konaní .*

III./ judikatúra Najvyššieho súdu SR

Podľa §15 zákona o životnom prostredí "Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia."; podľa §19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby." Naplniť túto zákonnú povinnosť je možné podľa čl.51 ods.1 Ústavy SR len v zmysle príslušných vykonávacích zákonov, teda výlučne ako účastník konania podávaním návrhov

vo veci; vykonať opatrenia na odvrátenie hrozby životnému prostrediu je možné len vyjadrením námietok v predmetnom stavebnom konaní tak, aby sa zodpovedný projektant a stavebný úrad týmito okolnosťami relevantne zaoberali.

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR č.5 Sžp 106/2009 zo dňa 22.06.2010 je realizácia práv a povinností vyplývajúcich zo zákona o životnom prostredí v kombinácii napr. s vodným zákonom dôvodom pre účasť v stavebnom konaní podľa §14 ods.1 Správneho poriadku; chceli by sme poukázať tiež na rozsudok NS SR sp.zn. 1Sžo 248/2008. Z uvedených rozsudkov vyplýva, že aplikovanie §15 resp. §19 zákona o životnom prostredí vytvára tomu, kto si ich uplatňuje tzv. iný vzťah k pozemku podľa §139 Stavebného zákona. Práva a povinnosti vyplývajúce zo zákona o životnom prostredí sú našimi subjektívnymi právami a povinnosťami, ktorými sa má stavebný úrad povinnosť v predmetnom konaní vysporiadať. Základným znakom účastníka konania je hmotno-právny pomer k prejednávanej veci; tento je správny orgán skúmať v každom okamihu správneho konania. V danom konkrétnom prípade je to hmotno-právny pomer ku konkrétnej zložke životného prostredia-vode a spôsobu akým sa s ňou nakladá v kombinácii so zákonom uloženou povinnosťou podľa §19 zákona o životnom prostredí.

Požiadavky a pripomienky uplatňované odvolateľom a podrobnejšie vysvetlené v bode I. a bode II. tohto odvolania sú uplatnením práva na životné prostredie podľa §15 zákona o životnom prostredí a čl.51 ods.1 Ústavy SR ako aj upozornením na potenciálnu možnosť poškodenia životného prostredia podľa §19 zákona o životnom prostredí.

V tejto súvislosti poukazujeme na rozsudok NS SR sp. zn. 8 Sžp 6/2011 z 19.01.2012, ktorý judikoval, že ak sa stavebné orgány v rámci konania podľa Stavebného zákona nevysporiadajú s občiansko-právnou námietkou týkajúcou sa iného práva k pozemku v súlade s §137 ods.1 a ods.2 Stavebného zákona, je takéto rozhodnutie v rozpore so zákonom. V uvedenom rozsudku NS SR priamo *expressis verbis* explicitne uvádza kombinácia práv a povinností podľa zákona o životnom prostredí a Vodného zákona ako tzv. iné právo k pozemku podľa §139 ods.1 písm.c a taktiež uvádza, že takéto námietky sú zároveň občiansko-právnym titulom podľa §137 Stavebného zákona a je potrebné o nich rozhodnúť aj postupom podľa tohto ustanovenia.

Stavebný zákon nepostupoval v súlade s uvedenými zákonmi ani s ustálenou rozhodovacou praxou súdov v danej veci.

Stavebný úrad sa vysporiadal s každou pripomienkou jednotlivo.

IV. / Nesprávne použitie koncentračnej zásady

Stavebný úrad nesprávne použil koncentračnú zásadu podľa §61 ods.1 Stavebného zákona, nakoľko nezahľadil skutočnosť, že na predmetnú stavbu bolo vykonané zisťovacie konanie, čo vplyvom európskych smerníc o životnom prostredí znamená, že dotknutá verejnosť má právo a nárok vstúpiť do povoľovacieho procesu kedykoľvek pred vydaním tzv. finálneho rozhodnutia, čo v podmienkach SR znamená kolaudačné rozhodnutie. (Pozri napr. Komentár k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Katričík, Wolters Kluwer 2016).

Stavebný úrad prevzal v súlade so stavebným zákonom všetkých účastníkov zo zisťovacieho konania. Neodoprel žiadnemu z účastníkov jeho práva.

V./ Dohoda účastníkov konania z mierom

Podľa §3 ods.4 Správneho poriadku „Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie.“; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku stavebné úrady „sú povinné chrániť práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“ podľa §3 ods.2 Správneho poriadku "Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.“; Podľa §37 ods.2 Stavebného zákona. Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom. ":

podľa §4 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z.: „územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania“.

Dňa 13.12.2017 bola stavebnému úradu oznámená dohoda účastníkov konania ohľadne spôsobu, akým pripomienky odvolateľa boli zohľadnené do projektu, pričom stavebný úrad v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami zákona toto ignoroval a to napriek tomu, že zástupcom stavebníka bola vec počas pracovného stretnutia dňa 13.12.2017 telefonicky konzultovaná. Tým stavebný úrad postupoval v rozpore s §3 ods.1 Správneho poriadku nakoľko neochraňoval práva odvolateľa ako aj v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku tým, že mu hájiť a ochraňovať svoje záujmy neumožnil.

Stavebnému úradu boli elektronicky dňa 13.12.2017 zaslané vyjadrenie k stavebnému konaniu a jeho podkladom podľa § 33 ods. 2 stavebného poriadku od účastníka konania Marcela Slávika – Združenie Domových Samospráv. Stavebný úrad akceptuje dohodu účastníkov tak ako je uvedené v požiadavkách Združenia Domových Samospráv tohto rozhodnutia

VI./ Petit odvolania a ďalšie procesné náležitosti

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.3 zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Senec rozhodnutím č. OU-SC-OCDPK-2018/006000/Var zo dňa 22.03.2018 zrušil stavebné povolenie vydané stavebným úradom obce Ivanka pri Dunaji č. Výst. 4027-17-Kt zo dňa 15.12.2017 s tým, že v odôvodnení rozhodnutia uviedol že odvolania účastníkov konania za dotknutú verejnosť sú neopodstatnené avšak, odvolanie ZDS osobitne zhodnotil nasledovne: „Stanoviská účastníkov konania vyhodnotí stavebný úrad z hľadiska opodstatnenosti a vecného charakteru. Pripomienky účastníka konania Marcela Slávika (predseda ZDS) boli podložené kladnými stanoviskami dotknutých orgánov štátnej správy, ... “ Podľa § 10 ods. 1 písm. e) vyhlášky k Stavebnému zákonu č. 453/2000 Z.z. sú aj podmienky, ktorými sa chránia oprávnené zákonné záujmy účastníkov konania. Keďže v odôvodnení zrušujúceho rozhodnutia sa uvádza, že len požiadavky ZDS sú podložené vyjadreniami dotknutých orgánov a zároveň je stavebný úrad podľa poslednej vety §59 ods.3 Správneho poriadku povinný sa riadiť závermi odvolacieho orgánu, tak v prípade ZDS považoval za potrebné ich opätovne posúdiť a znovu o nich rozhodnúť. Stavebný úrad v zmysle § 3 ods. 4 Správneho poriadku akceptoval zmierné riešenie veci tak, ako vyplýva zo stanoviska ZDS zo dňa 13.12.2017 ako bola formulovaná v ich odvolaní, nakoľko s tým súhlasil aj stavebník a sú podporené kladnými stanoviskami všetkých dotknutých orgánov podľa §140b Stavebného zákona.

Stavebný úrad si podľa §140b Stavebného zákona zabezpečil kladné stanoviská všetkých dotknutých úradov a preto vydal toto stavebné povolenie tak ako je uvedené vo výrokovvej časti

Skutočnosťami ktoré sa netýkajú stavebného konania sa stavebný úrad v rozhodnutí nezaoberal.

Na základe výsledkov konania stavený úrad konštatuje, že návrh na vydanie stavebného povolenia poskytuje dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, navrhovaná stavba spĺňa zákonné požiadavky z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potreb

požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, je navrhnutá v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, vyhovuje predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, dopravné podmienky a podmienky ochrany prírody.

Správny poplatok bol vyrubený vo výške 200,- € v zmysle zákona č.145/1995 Zb. o správnych poplatkoch.

Poučenie

Podľa § 54 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia podať odvolanie na stavebný úrad – Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji. Odvolacím orgánom je OU Senec, odbor CD a PK .

V zmysle § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku č.99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom až po využití všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing.Ivan Schreiner
starosta obce

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 61 ods.4 stavebného zákona v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce (mesta) po dobu 15 dní v súlade s § 26 ods.2 zákona o správnom konaní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Rozhodnutie sa doručí :

1. P3 Bratislava Airport s.r.o., Hodžovo nám.1/A, 811 06 Bratislava
v zast. DJ engineering s.r.o., Krajná 23, 900 42 Dunajská Lužná
2. Nvia s.r.o., Ing.Viktor Neumann Nová 5, 900 24 Veľký Biel

Na vedomie :

1. Ing.Vladimír Vaník, Orechová 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
2. Alexandra Tolkunová, Lúčna 4/a, 900 28 Zálesie
3. Ing.Tatiana Kratochvílová, Ševčenkova 22, 851 01 Bratislava
4. Rastislav Gračík, Lúčna 4/a, 900 28 Zálesie
5. Ing.Michaela Grúberová, Clementisova 22, 900 27 Bernolákovo
6. Mgr.Michaela Seifertová , Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Tomáš Herceg, Hlboká 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Mgr.Miroslava Tóthová, Hroznová 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
9. JUDr.Vladimíra Vydrová, Záhradná 79, 900 25 Chorvátsky Grob
10. Ing.Igor Dúbravec, Povraznícka 11, 811 05 Bratislava
11. Patrícia Fatulová, Lúčna 32, 900 25 Chorvátsky Grob
12. Michaela Michalovičová, Košická 41, 821 08 Bratislava
13. José Luis Serra Flores, Sovia 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji
14. Peter Hanic, Poľovnícka 43, 900 27 Bernolákovo
15. Ing.Eva Nováková, Révová 25, 900 28 Ivanka pri Dunaji
16. František Körösi, Muštová 9, 900 28 Ivanka pri Dunaji
17. Mgr.Lucia Osvaldová, Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji
18. Ing.Petra Hrnčiarová, Hroznová 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
19. Mgr.Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava
20. Ing.Dušan Studnický, Štúrova 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji
21. Ing.Alžbeta Lovásová, PhD. , Pri križi 16, 900 28 Zálesie
22. Mestská časť Bratislava - Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava
23. Petičný výbor za prestavbu " Dial'nice D1 Bratislava - Trnava so súbežnými kolektormi" a Výstavbu " Križovatky Triblavina" v súlade s vydanými povoleniami z roku 2013,Pri mlyne 30, 831 07 Bratislava
24. Občianske združenie Ivanka, Poľná 12/a, 900 28 Ivanka pri Dunaji
25. OZ Triblavina, Hviezdoslavova 1789/1, 900 27 Bernolákovo
26. Ivan Rabčan , SNP 10, 900 28 Ivanka pri Dunaji
27. Mária Škarbová, Zelená 1, 900 28 Ivanka pri Dunaji
28. Michaela Urbanovičová, Farnianská 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
29. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
30. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
31. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
32. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odd.dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
33. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
34. BSK, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
35. RÚVZ Bratislava, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
36. OÚ Bratislava, Odbor CDaPK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
37. OÚ Senec, Odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
38. OÚ Bratislava, Odbor starostlivosti o ŽP, Odd.ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
39. OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec
40. OÚ Senec, Odbor CDaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
41. OÚ Senec, Pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
42. OÚ Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, ref.pôdohospodárstva, Tomášikova 46, Bratislava
44. OR PZ v Senci, ODI v Senci, Hollého 8, 903 01 Senec
45. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
46. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
47. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8 , 832 47 Bratislava
48. ŽSR-Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
49. OR HaZZ v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
50. KR HaZZ v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
51. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
52. NDS a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
53. BVS a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
54. SPP Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
55. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6,816 47 Bratislava
56. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
57. Hydromelióracie, š.p., Vrakúnska 29, 825 63 Bratislava
58. SPF, Budkova cesta 36, 817 15 Bratislava
59. LESY SR, š.p., OZ Smolenice, Lesná správa Bratislava, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava
60. SR- LESY Slovenskej republiky, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
61. LOGISTIC PARK, s.r.o., Rusovská cesta 15, 851 01 Bratislava
62. SSC, Miletičova 19,826 19 Bratislava
63. OÚ Senec, Odbor starostlivosti o ŽP - EIA, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Vybavuje :Ing.Adriana Kutšálová